



АДМИНИСТРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИИ «СИРИУС»

ГЛАВА АДМИНИСТРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 февраля 2025 г.

№ 18-п

**О внесении изменений в постановление
главы администрации федеральной территории «Сириус»
от 19 июня 2024 года № 81-п «О проведении конкурса научных
проектов, выполняемых научными командами под руководством
ведущих и молодых ученых на базе автономной некоммерческой
образовательной организации высшего образования
«Научно-технологический университет «Сириус»**

В целях актуализации механизма реализации мероприятия «Привлечение научных команд под руководством ведущих и молодых ученых для проведения исследований на базе научных и образовательных организаций федеральной территории «Сириус» государственной программы федеральной территории «Сириус» «Научно-технологическое развитие федеральной территории «Сириус», утвержденной постановлением главы администрации федеральной территории «Сириус» от 5 февраля 2024 года № 5-п (далее – государственная программа), и в связи с изменением наименования координатора государственной программы **постановляю**:

1. Внести в постановление главы администрации федеральной территории «Сириус» от 19 июня 2024 года № 81-п «О проведении конкурса научных проектов, выполняемых научными командами под руководством ведущих и молодых ученых на базе автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Научно-технологический университет «Сириус» (далее – постановление) изменение, заменив в пунктах 2 и 5 слова «научно-технологического развития и спорта» словами «научно-технологического развития, образования, культуры, молодежной политики и спорта».

2. Внести в Положение о проведении конкурса научных проектов, выполняемых научными командами под руководством ведущих и молодых ученых на базе автономной некоммерческой образовательной организации

высшего образования «Научно-технологический университет «Сириус», утвержденное постановлением, следующие изменения:

2.1. Абзац пятый пункта 2 изложить в следующей редакции:

«дирекция государственной программы – организация, определенная администрацией для осуществления организационно-технического, экспертного и информационно-аналитического сопровождения реализации мероприятий государственной программы».

2.2. Подпункт «л» пункта 5 признать утратившим силу.

2.3. В пункте 10:

в подпункте «а» слова «25 процентов» заменить словами «15 процентов»;

в подпункте «г» слова «30 процентов» заменить словами «40 процентов»;

в абзаце восьмом слова «к настоящему Порядку» заменить словами «к настоящему Положению».

2.4. Абзац первый пункта 11 изложить в следующей редакции:

«11. Совет государственной программы устанавливает, при необходимости, предельное количество (квоты) для поддержки научных проектов по каждому приоритетному направлению развития науки, технологий и инноваций федеральной территории «Сириус», указанному в пункте 1 приложения № 2 к Положению, и отбирает научные проекты для поддержки в рамках государственной программы с учетом квот, результатов экспертной оценки научных проектов и лимитов бюджетных обязательств, доведенных до администрации для предоставления субсидии на поддержку научных проектов в текущем финансовом году и плановом периоде.».

2.5. В приложении № 1:

в подпункте «г» пункта 1.1:

в разделе таблицы «Значения наукометрических показателей» слова «(за период с 2019 года по 2024 год)» заменить словами «(за последние пять лет)»;

в строке «Исследования в области экологии и климата» слова «Индекс Хирша – не менее 25» заменить словами «Индекс Хирша – не менее 20»;

в подпункте «г» пункта 2.1 в разделе таблицы «Значения наукометрических показателей» слова «(за период с 2019 года по 2024 год)» заменить словами «(за последние пять лет)».

2.6. В приложении № 2:

пункт 6 изложить в следующей редакции:

«6. Ведущий ученый или молодой ученый, являющийся руководителем научной команды, может осуществлять руководство не более чем двумя проектами (исследованиями) в рамках реализации мероприятий направления 2 государственной программы.»;

в пункте 8 слова «не позднее 31 декабря 2026 года» заменить словами «не позднее 31 декабря третьего года его выполнения»;

пункты 9 и 10 изложить в следующей редакции:

«9. Поддержка научного проекта, выполняемого научной командой под руководством ведущего ученого, в виде субсидии из бюджета федеральной территории «Сириус» не должна превышать 50 млн рублей в год.

В объявлении о проведении конкурса может быть установлен предельный размер поддержки по годам выполнения научного проекта.

10. Поддержка научного проекта, выполняемого научной командой под руководством молодого ученого, в виде субсидии из бюджета федеральной территории «Сириус» не должна превышать 30 млн рублей в год.

В объявлении о проведении конкурса может быть установлен предельный размер поддержки по годам выполнения научного проекта.»;

в пунктах 12 и 13:

слова «в 2024 году» заменить словами «в первом году выполнения научного проекта»;

слова «в 2025 году» заменить словами «во втором году выполнения научного проекта»;

слова «в 2026 году» заменить словами «в третьем году выполнения научного проекта»;

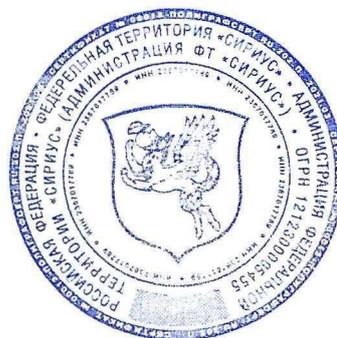
2.7. Приложение № 3 изложить в редакции согласно приложению № 1 к настоящему постановлению.

2.8. Приложение № 4 изложить в редакции согласно приложению № 2 к настоящему постановлению.

3. Опубликовать настоящее постановление в сетевом издании sirius-ft.ru.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Глава администрации
федеральной территории «Сириус»**



Д.С. Плишкин

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
к постановлению главы
администрации федеральной
территории «Сириус»
от 28 февраля 2025 года № 18-п
«О внесении изменений в
постановление главы администрации
федеральной территории «Сириус»
от 19 июня 2024 года № 81-п
«О проведении конкурса научных
проектов, выполняемых научными
командами под руководством ведущих
и молодых ученых на базе автономной
некоммерческой образовательной
организации высшего образования
«Научно-технологический
университет «Сириус»

«ПРИЛОЖЕНИЕ № 3
к Положению о проведении конкурса
научных проектов, выполняемых
научными командами под
руководством ведущих и молодых
ученых на базе автономной
некоммерческой образовательной
организации высшего образования
«Научно-технологический
университет «Сириус»

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ НАУЧНЫХ ПРОЕКТОВ

1. Проведение экспертизы научных проектов (далее – экспертиза) осуществляется с использованием информационной системы, обеспечивающей реализацию государственной программы.

2. Эксперт, привлекаемый дирекцией государственной программы для проведения экспертизы, должен соответствовать следующим требованиям:

а) наличие ученой степени кандидата наук или доктора наук (или ученой степени, полученной в иностранном государстве);

б) наличие публикаций за последние 5 лет в научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus или включенных в «Белый список»¹, в области наук, по которой проводится экспертиза;

¹ Утвержден Межведомственной рабочей группой по формированию и актуализации «Белого списка» научных журналов, созданной Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, и размещен на сайте федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр научной информации» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<https://journalrank.rcsi.science>).

в) наличие опыта работы в образовательных организациях высшего образования или научных организациях не менее 5 лет на должностях, связанных с осуществлением научной деятельности.

3. Дирекция государственной программы присваивает каждому эксперту, привлеченному для проведения экспертизы, индивидуальный идентификационный номер.

4. Для проведения экспертизы научного проекта привлекается не менее четырех экспертов.

Каждый эксперт оценивает научный проект лично и отдельно от других экспертов, привлеченных к проведению экспертизы конкретного научного проекта.

В целях обеспечения принципа беспристрастности и независимости экспертов, исключения влияния на экспертов со стороны лиц, заинтересованных в результатах экспертизы, сведения об экспертах, привлеченных к проведению экспертизы конкретного научного проекта, являются конфиденциальными.

5. Общий срок экспертизы не должен превышать 30 рабочих дней.

Эксперт может быть привлечен к проведению экспертизы нескольких научных проектов в пределах общего срока проведения экспертизы.

6. Экспертиза проводится с использованием 100-балльной шкалы в соответствии со следующими критериями и показателями, раскрывающими содержание критериев:

а) для оценки научных проектов, выполняемых научными командами под руководством ведущих ученых:

№	Критерии оценки	Показатели, раскрывающие содержание критериев оценки	Значение в баллах
1.	Актуальность научного проекта		0-15
1.1.	Актуальность планируемого научного исследования	Оцениваются актуальность планируемого научного исследования и его адекватность современному состоянию мировой науки; степень важности исследования для решения значимых научных или научно-технических проблем.	0-5
1.2.	Возможность получения прорывных результатов	Оцениваются планируемые результаты научного исследования, их уникальность, возможность отнесения этих результатов к прорывным фундаментальным или прикладным научным задачам.	0-10
2.	Востребованность результатов научного проекта и потенциал их практического использования		0-25
2.1.	Востребованность результатов научного исследования в масштабах мировой науки	Оцениваются востребованность результатов научного исследования в масштабах мировой науки; значимость результатов для реализации и развития соответствующей области знаний (научного направления).	0-5

2.2.	Потенциал практического использования результатов, в том числе для последующего внедрения в производство	Оцениваются возможности практического использования результатов, в том числе для последующего внедрения в производство, а также для использования в качестве теоретической базы для потенциальных практических решений.	0-5
2.3.	Наличие потенциальных интересантов в результатах исследования со стороны организаций реального сектора экономики	Оцениваются наличие потенциальных интересантов в результатах исследования среди организаций реального сектора экономики; возможные преимущества, которые они могут получить от внедрения результата.	0-5
2.4.	Потенциал внедрения результатов научного проекта в образовательный процесс	Оценивается потенциальная востребованность результатов для создания новых или серьезного улучшения существующих образовательных программ; будет ли такое внедрение способствовать формированию уникальных компетенций у обучающихся и увеличению спроса на специалистов, подготовленных с использованием полученных результатов.	0-5
2.5.	Ожидаемый эффект от реализации проекта в федеральной территории «Сириус»	Оценивается возможное влияние проекта на развитие научно-технологического комплекса федеральной территории «Сириус» по результатам его реализации на базе Университета.	0-5
3.	Достижимость результатов научного проекта с использованием предлагаемых научных подходов и методов		0-20
3.1.	Степень новизны подходов и методов к решению поставленных задач, их соответствие сложившейся мировой практике, достижимость результатов с использованием предлагаемых подходов и методов	Оцениваются степень новизны подходов и методов к решению поставленных в рамках научного исследования задач, их соответствие сложившейся мировой практике, достижимость результатов с использованием предлагаемых подходов и методов и с учетом описанной (требуемой) инфраструктуры. Позволит ли описанная инфраструктура (с учетом ее предоставления и/или приобретения) выполнить исследования на высоком научном уровне и получить значимые результаты.	0-5
3.2.	Степень обоснованности и детализации плана работ программы научного	Оцениваются представленное обоснование и достаточность детализации плана работ программы научного исследования; соотносится ли представленное описание научного исследования с планом работ;	0-5

	исследования и его реализуемость в установленные сроки и предлагаемыми методами	содержит ли план работ все необходимые мероприятия (стадии исследования) для выполнения поставленных задач и достижения целей исследования в установленные сроки и предлагаемыми методами.	
3.3.	Адекватность объема запрашиваемого финансирования	Оцениваются адекватность запрашиваемого финансирования масштабу и сложности научного проекта (в том числе в сравнении с аналогичными российскими или зарубежными проектами); качество обоснования объемов предполагаемых затрат.	0-5
3.4.	Имеющийся научный задел	Оценивается имеющийся научный задел, возможность его использования и значимость для успешного выполнения научного проекта.	0-5
4.	Научные достижения и опыт ведущего ученого, осуществляющего руководство научной командой, выполняющей научный проект		0-40
4.1.	Уровень научных результатов ведущего ученого, их соответствие мировому уровню по выбранному научному направлению	Оцениваются уровень научных результатов ведущего ученого, их соответствие мировому уровню по выбранному научному направлению, их значимость, известность и признание научным сообществом.	0-5
4.2.	Публикационная активность ведущего ученого и рейтинг научных изданий, в которых публикуется ведущий ученый	Оцениваются публикационная активность ведущего ученого и рейтинг научных изданий, в которых публикуется ведущий ученый; в том числе количество публикаций, тип публикаций, принадлежность изданий к высшим квартилям ведущих наукометрических баз данных. Также оцениваются соответствие уровня изданий и публикационной активности ведущего ученого показателям, характерным для лидеров по выбранному направлению научного исследования.	0-5
4.3.	Наличие у ведущего ученого престижных научных премий, наград, медалей	Оцениваются наличие у ведущего ученого престижных научных премий, наград, медалей, в том числе в области наук (научному направлению), по которой подан научный проект.	0-5
4.4.	Наличие у ведущего ученого опыта по руководству научным коллективом	Оцениваются наличие у ведущего ученого административного (организаторского) опыта по созданию научного коллектива мирового уровня (лабораторий, научных групп, ведущих научных школ и т. п.). Также оценивается наличие опыта работы в качестве руководителя научных проектов, в том числе оцениваются	0-5

		масштаб и сложность проектов, значимость полученных результатов, соответствие тематики проектов направлению заявленного научного исследования.	
4.5.	Наличие у ведущего ученого опыта по подготовке кадров	Оцениваются наличие у ведущего ученого опыта преподавательской деятельности в ведущих российских и зарубежных университетах (учитываются, в том числе, рейтинги университетов, в которых велось преподавание, формат преподавания, регулярность преподавания и т. п.). Оцениваются наличие подготовленных под руководством ведущего ученого кадров высшей квалификации (в том числе количество подготовленных докторов и кандидатов наук), наличие опыта руководства студентами и аспирантами.	0-5
4.6.	Качество проработки плана по формированию научной команды для реализации научного проекта	Оценивается качество проработки предложенного ведущим ученым плана по формированию научной команды для реализации научного проекта; возможность в разумные сроки сформировать научный коллектив для выполнения проекта на высоком уровне в соответствии с представленным планом работ.	0-5
4.7.	Наличие опыта работы ведущего ученого в зарубежных научно-образовательных организациях или зарубежных компаниях высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики	Оценивается наличие у ведущего ученого опыта работы в зарубежных научно-образовательных организациях или зарубежных компаниях высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики, за последние 3 года (наличие текущего статуса налогового резидента за рубежом).	0-5
4.8.	Порядок осуществления ведущим ученым руководства научной командой	Оцениваются условия участия ведущего ученого в качестве руководителя научной команды: а) трудоустройство с очным пребыванием в Университете ежегодно не менее 90 дней (суммарно) и привлечением заместителя; б) трудоустройство в Университет по основному месту работы (исключая дистанционную работу).	0 или 5

б) для оценки научных проектов, выполняемых научными командами под руководством молодых ученых:

№	Критерии оценки	Показатели, раскрывающие содержание критериев оценки	Значение в баллах
1.	Актуальность научного проекта		0-15
1.1.	Актуальность планируемого научного исследования	Оцениваются актуальность планируемого научного исследования и его адекватность современному состоянию мировой науки; степень важности исследования для решения значимых научных или научно-технических проблем.	0-5
1.2.	Возможность получения прорывных результатов	Оцениваются планируемые результаты научного исследования, их уникальность, возможность отнесения этих результатов к прорывным фундаментальным или прикладным научным задачам.	0-10
2.	Востребованность результатов научного проекта и потенциал их практического использования		0-25
2.1.	Востребованность результатов научного исследования в масштабах мировой науки	Оцениваются востребованность результатов научного исследования в масштабах мировой науки; значимость результатов для реализации и развития соответствующей области знаний (научного направления).	0-5
2.2.	Потенциал практического использования результатов, в том числе для последующего внедрения в производство	Оцениваются возможности практического использования результатов, в том числе для последующего внедрения в производство, а также для использования в качестве теоретической базы для потенциальных практических решений.	0-5
2.3.	Наличие потенциальных интересантов в результатах исследования со стороны организаций реального сектора экономики	Оцениваются наличие потенциальных интересантов в результатах исследования среди организаций реального сектора экономики; возможные преимущества, которые они могут получить от внедрения результата.	0-5
2.4.	Потенциал внедрения результатов научного проекта в образовательный процесс	Оценивается потенциальная востребованность результатов для создания новых или серьезного улучшения существующих образовательных программ; будет ли такое внедрение способствовать формированию уникальных компетенций у обучающихся и увеличению спроса на специалистов, подготовленных с использованием полученных результатов.	0-5
2.5.	Ожидаемый эффект от реализации проекта в	Оценивается возможное влияние проекта на развитие научно-технологического комплекса федеральной территории «Сириус» по	0-5

	федеральной территории «Сириус»	результатам его реализации на базе университета.	
3.	Достижимость результатов научного проекта с использованием предлагаемых научных подходов и методов		0-20
3.1.	Степень новизны подходов и методов к решению поставленных задач, их соответствие сложившейся мировой практике, достижимость результатов с использованием предлагаемых подходов и методов	Оцениваются степень новизны подходов и методов к решению поставленных в рамках научного исследования задач, их соответствие сложившейся мировой практике, достижимость результатов с использованием предлагаемых подходов и методов и с учетом описанной (требуемой) инфраструктуры. Позволит ли описанная инфраструктура (с учетом ее предоставления и/или приобретения) выполнить исследования на высоком научном уровне и получить значимые результаты.	0-5
3.2.	Степень обоснованности и детализации плана работ программы научного исследования и его реализуемость в установленные сроки и предлагаемыми методами	Оцениваются представленное обоснование и достаточность детализации плана работ программы научного исследования; соотносится ли представленное описание научного исследования с планом работ; содержит ли план работ все необходимые мероприятия (стадии исследования) для выполнения поставленных задач и достижения целей исследования в установленные сроки и предлагаемыми методами.	0-5
3.3.	Адекватность объема запрашиваемого финансирования	Оцениваются адекватность запрашиваемого финансирования масштабу и сложности научного проекта (в том числе в сравнении с аналогичными российскими или зарубежными проектами); качество обоснования объемов предполагаемых затрат.	0-5
3.4.	Имеющийся научный задел	Оценивается имеющийся научный задел, возможность его использования и значимость для успешного выполнения научного проекта.	0-5
4.	Научные достижения и опыт молодого ученого, осуществляющего руководство научной командой, выполняющей научный проект		0-40
4.1.	Уровень научных результатов молодого ученого, их соответствие мировому уровню по выбранному научному направлению	Оцениваются уровень научных результатов молодого ученого, их соответствие мировому уровню по выбранному научному направлению, их значимость, известность и признание научным сообществом.	0-5

4.2.	<p>Публикационная активность молодого ученого и рейтинг научных изданий, в которых публикуется молодой ученый</p>	<p>Оцениваются публикационная активность молодого ученого и рейтинг научных изданий, в которых публикуется молодой ученый; в том числе количество публикаций, тип публикаций, принадлежность изданий к высшим квартилям ведущих наукометрических баз данных. Также оцениваются соответствие уровня изданий и публикационной активности молодого ученого показателям, характерным для лидеров по выбранному направлению научного исследования.</p>	0-5
4.3.	<p>Наличие у молодого ученого престижных научных премий, наград, медалей</p>	<p>Оцениваются наличие у молодого ученого престижных научных премий, наград, медалей, в том числе в области наук (научному направлению), по которой подан научный проект.</p>	0-5
4.4.	<p>Наличие у молодого ученого опыта по руководству научным коллективом</p>	<p>Оцениваются наличие у молодого ученого административного (организаторского) опыта по созданию научного коллектива мирового уровня (лабораторий, научных групп, ведущих научных школ и т. п.). Также оценивается наличие опыта работы в качестве руководителя научных проектов, в том числе оцениваются масштаб и сложность проектов, значимость полученных результатов, соответствие тематики проектов направлению заявленного научного исследования.</p>	0-5
4.5.	<p>Наличие у молодого ученого опыта по подготовке кадров</p>	<p>Оцениваются наличие у молодого ученого опыта преподавательской деятельности в ведущих российских и зарубежных университетах (учитываются, в том числе, рейтинги университетов, в которых велось преподавание, формат преподавания, регулярность преподавания и т. п.). Оцениваются наличие подготовленных под руководством молодого ученого кадров высшей квалификации (в том числе количество подготовленных докторов и кандидатов наук), наличие опыта руководства студентами и аспирантами.</p>	0-5
4.6.	<p>Качество проработки плана по формированию научной команды для реализации научного проекта</p>	<p>Оценивается качество проработки предложенного молодым ученым плана по формированию научной команды для реализации научного проекта; возможность в разумные сроки сформировать научный коллектив для выполнения проекта на высоком уровне в соответствии с представленным планом работ.</p>	0-5

4.7.	Наличие опыта работы молодого ученого в зарубежных научно-образовательных организациях или зарубежных компаниях высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики	Оценивается наличие у молодого ученого опыта работы в зарубежных научно-образовательных организациях или зарубежных компаниях высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики, за последние 3 года (наличие текущего статуса налогового резидента за рубежом), включая обучение в аспирантуре.	0-10
------	---	--	------

7. Итоговое количество баллов, выставляемых научному проекту, определяется как сумма баллов, выставленных по каждому критерию его оценки с учетом значимости таких критериев.

8. Эксперт оформляет результаты экспертизы в виде экспертного заключения, которое составляется в двух экземплярах: первый экземпляр заверяется личной подписью эксперта, на втором экземпляре вместо персональных данных и заверения личной подписью эксперт указывает присвоенный ему индивидуальный идентификационный номер.

9. Дирекция государственной программы после окончания проведения экспертизы:

обеспечивает хранение экземпляров экспертных заключений, заверенных личной подписью экспертов;

направляет в Совет государственной программы экземпляры экспертных заключений, в которых указаны индивидуальные идентификационные номера экспертов, осуществлявших экспертную оценку научных проектов.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2
к постановлению главы
администрации федеральной
территории «Сириус»
от 28 февраля 2025 года № 18-п
«О внесении изменений в
постановление главы администрации
федеральной территории «Сириус»
от 19 июня 2024 года № 81-п
«О проведении конкурса научных
проектов, выполняемых научными
командами под руководством ведущих
и молодых ученых на базе автономной
некоммерческой образовательной
организации высшего образования
«Научно-технологический
университет «Сириус»

«ПРИЛОЖЕНИЕ № 4
к Положению о проведении конкурса
научных проектов, выполняемых
научными командами под
руководством ведущих и молодых
ученых на базе автономной
некоммерческой образовательной
организации высшего образования
«Научно-технологический
университет «Сириус»

ФОРМА

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
(по научному проекту, выполняемому научной командой
под руководством ведущего ученого)

_____ (дата составления экспертного заключения)

_____ (номер экспертного заключения)

1. СВЕДЕНИЯ О НАУЧНОМ ПРОЕКТЕ

- 1.1. Тема научного проекта: _____
- 1.2. Приоритетное направление научно-технологического развития федеральной территории «Сириус»: _____
- 1.3. Срок выполнения научного проекта: _____
- 1.4. Общий объем финансирования (млн рублей): _____
- 1.5. ФИО ведущего ученого: _____

2. ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА НАУЧНОГО ПРОЕКТА

№	Критерии оценки	Экспертная оценка, в баллах (шаг 0,5 баллов)	Коэффициент значимости критерия	Экспертная оценка с учетом значимости критерия
1.	Актуальность научного проекта			0-15
1.1.	Актуальность планируемого исследования	0-5	(X)1	0-5
Содержание критерия оценки: Оцениваются актуальность планируемого исследования и его адекватность современному состоянию мировой науки; степень важности исследования для решения значимых научных или научно-технических проблем.				
1.2.	Возможность получения прорывных результатов	0-5	(X)2	0-10
Содержание критерия оценки: Оцениваются планируемые результаты исследования, их уникальность, возможность отнесения этих результатов к прорывным фундаментальным или прикладным научным задачам.				
Комментарии эксперта по группе критериев 1: Дается обоснование выставленным экспертным оценкам, содержащее, в том числе, следующую информацию: <ul style="list-style-type: none"> – оценку планируемого исследования, его актуальности и адекватности современному состоянию мировой науки, соответствия глобальным научным (научно-техническим) вызовам; степени важности исследования для решения значимых научных или научно-технических проблем; – оценку возможности получения новых, прорывных научных (научно-технических) результатов или существенного расширения уже полученных знаний. Рекомендуемый объем комментариев не менее 500 печатных знаков.				
2.	Востребованность результатов научного проекта и потенциал их практического использования			0-25
2.1.	Востребованность результатов научного проекта в масштабах мировой науки	0-5	(X)1	0-5
Содержание критерия оценки: Оцениваются востребованность результатов исследования в масштабах мировой науки; значимость результатов для реализации и развития соответствующей области знаний (научного направления).				
2.2.	Потенциал практического использования результатов, в том числе для последующего внедрения в производство	0-5	(X)1	0-5
Содержание критерия оценки: Оцениваются возможности практического использования результатов, в том числе для последующего внедрения в производство, а также для использования в качестве теоретической базы для потенциальных практических решений.				
2.3.	Наличие потенциальных заинтересованных сторон в результатах исследования со стороны организаций реального сектора экономики	0-5	(X)1	0-5
Содержание критерия оценки: Оцениваются наличие потенциальных заинтересованных сторон в результатах исследования среди организаций реального сектора экономики; возможные преимущества, которые они могут получить от внедрения результата.				

2.4.	Потенциал внедрения результатов научного проекта в образовательный процесс	0-5	(X)1	0-5
Содержание критерия оценки: Оценивается потенциальная востребованность результатов для создания новых или серьезного улучшения существующих образовательных программ; будет ли такое внедрение способствовать формированию уникальных компетенций у обучающихся и увеличению спроса на специалистов, подготовленных с использованием полученных результатов.				
2.5.	Ожидаемый эффект от реализации проекта в федеральной территории «Сириус»	0-5	(X)1	0-5
Содержание критерия оценки: Оценивается возможное влияние проекта на развитие научно-технологического комплекса федеральной территории «Сириус» по результатам его реализации на базе Университета. Оценка осуществляется на основании писем поддержки, представленных Университетом.				
Комментарии эксперта по группе критериев 2:				
Дается обоснование выставленным экспертным оценкам, содержащее, в том числе, следующую информацию:				
<ul style="list-style-type: none"> – оценку результатов научного исследования; информацию о наиболее значимых из запланированных результатов; – оценку востребованности результатов научного исследования в масштабах мировой науки, значимость результатов для реализации и развития соответствующей области знаний; – информацию о том, какие из результатов в перспективе могут найти практическое применение; – информацию о потенциальной востребованности результатов коммерческими организациями, возможность внедрения полученных результатов в производство; – наличие потенциальных интересантов среди организаций реального сектора экономики; – оценку возможностей внедрения в образовательный процесс результатов научного исследования с целью создания новых или серьезного улучшения существующих образовательных программ; будет ли внедрение таких программ способствовать формированию уникальных компетенций у обучающихся и увеличению спроса на специалистов, подготовленных с использованием полученных результатов; – оценку влияние проекта на развитие научно-технологического комплекса федеральной территории «Сириус»; влияние проекта на решение научно-технических и образовательных задач, стоящих перед Университетом, эффекты от коллаборации с существующими научными группами Университета, возможности по инициации и развитию новых научных и образовательных направлений. 				
Рекомендуемый объем комментариев не менее 500 печатных знаков.				
3.	Достижимость результатов проекта с использованием предлагаемых научных подходов и методов			0-20
3.1.	Степень новизны подходов и методов к решению поставленных задач, их соответствие сложившейся мировой практике, достижимость результатов с использованием предлагаемых подходов и методов	0-5	(X)1	0-5
Содержание критерия оценки: Оцениваются степень новизны подходов и методов к решению поставленных в рамках научного исследования задач, их соответствие сложившейся мировой практике, достижимость результатов с использованием предлагаемых подходов и методов и с учетом описанной (требуемой) инфраструктуры. Позволит ли описанная инфраструктура (с учетом ее предоставления и/или приобретения) выполнить исследования на высоком научном уровне и получить значимые результаты.				

3.2.	Степень обоснованности и детализации плана работ исследования и его реализуемость в установленные сроки и предлагаемыми методами	0-5	(X)1	0-5
Содержание критерия оценки: Оцениваются представленное обоснование и достаточность детализации плана работ исследования; соотносится ли представленное описание исследования с планом работ; содержит ли план работ все необходимые мероприятия (стадии исследования) для выполнения поставленных задач и достижения целей исследования в установленные сроки и предлагаемыми методами.				
3.3.	Адекватность объема запрашиваемого финансирования	0-5	(X)1	0-5
Содержание критерия оценки: Оцениваются адекватность запрашиваемого финансирования масштабу и сложности научного проекта (в том числе в сравнении с аналогичными российскими и зарубежными проектами); качество обоснования объемов предполагаемых затрат.				
3.4.	Имеющийся научный задел	0-5	(X)1	0-5
Содержание критерия оценки: Оценивается имеющийся научный задел, возможность его использования и значимость для успешного выполнения научного проекта.				
Комментарии эксперта по группе критериев 3: Дается обоснование выставленным экспертным оценкам, содержащее, в том числе, следующую информацию: <ul style="list-style-type: none"> – оценку детализации плана работ исследования; насколько представленный план работ соответствует описательной части исследования (все ли описанные работы и результаты включены в план); – оценку обоснованности плана работ исследования (содержит ли план работ все необходимые мероприятия (стадии исследования) для выполнения поставленных задач и достижения целей исследования); – оценку реализуемости плана работ в установленные сроки и предлагаемыми методами; в том числе, оценку описанной (требуемой) материально-технической базы. Позволит ли имеющаяся инфраструктура (с учетом ее предоставления и/или приобретения) выполнить исследования на высоком научном уровне и получить значимые результаты; – оценку адекватности объема запрашиваемого финансирования (в том числе в сравнении с аналогичными российскими или зарубежными проектами); – оценку имеющегося научного задела, возможность его использования и значимость для успешного выполнения научного проекта. Рекомендуемый объем комментариев не менее 1000 печатных знаков.				
4.	Научные достижения и опыт ведущего ученого, осуществляющего руководство научной командой, выполняющей научный проект			0-40
4.1.	Уровень научных результатов ведущего ученого, их соответствие мировому уровню по выбранному научному направлению	0-5	(X)1	0-5
Содержание критерия оценки: Оцениваются уровень научных результатов ведущего ученого, их соответствие мировому уровню по выбранному научному направлению, их значимость, известность и признание научным сообществом.				
4.2.	Публикационная активность ведущего ученого и рейтинг научных изданий, в которых публикуется ведущий ученый	0-5	(X)1	0-5

	Содержание критерия оценки: Оцениваются публикационная активность ведущего ученого и рейтинг научных изданий, в которых публикуется ведущий ученый; в том числе количество публикаций, тип публикаций, принадлежность изданий к высшим квартилям ведущих наукометрических баз данных. Также оцениваются соответствие уровня изданий и публикационной активности ведущего ученого показателям, характерным для лидеров по выбранному направлению научного исследования.			
4.3.	Наличие у ведущего ученого престижных научных премий, наград, медалей	0-5	(X)1	0-5
	Содержание критерия оценки: Оцениваются наличие у ведущего ученого престижных научных премий, наград, медалей, в том числе в области наук (научному направлению), по которой представлен научный проект.			
4.4.	Наличие у ведущего ученого опыта по руководству научным коллективом	0-5	(X)1	0-5
	Содержание критерия оценки: Оцениваются наличие у ведущего ученого административного (организаторского) опыта по созданию научного коллектива мирового уровня (лабораторий, научных групп, ведущих научных школ и т. п.). Также оценивается наличие опыта работы в качестве руководителя научных проектов, в том числе оцениваются масштаб и сложность проектов, значимость полученных результатов, соответствие тематики проектов направлению заявленного исследования.			
4.5.	Наличие у ведущего ученого опыта по подготовке кадров	0-5	(X)1	0-5
	Содержание критерия оценки: Оцениваются наличие у ведущего учёного опыта преподавательской деятельности в ведущих российских и зарубежных университетах (учитываются, в том числе, рейтинги университетов, в которых велось преподавание, формат преподавания, регулярность преподавания и т. п.). Оцениваются наличие подготовленных под руководством ведущего ученого кадров высшей квалификации (в том числе количество подготовленных докторов и кандидатов наук), наличие опыта руководства студентами и аспирантами.			
4.6.	Качество проработки плана по формированию научной команды для реализации научного проекта	0-5	(X)1	0-5
	Содержание критерия оценки: Оценивается качество проработки предложенного ведущим учёным плана по формированию научной команды для реализации научного проекта; возможность в разумные сроки сформировать научную команду для выполнения научного проекта на высоком уровне в соответствии с представленным планом работ.			
4.7.	Наличие опыта работы ведущего ученого в зарубежных научно-образовательных организациях или зарубежных компаниях высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики	0-5	(X)1	0-5
	Содержание критерия оценки: Оценивается наличие у ведущего ученого опыта работы в зарубежных научно-образовательных организациях или зарубежных компаниях высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики, за последние 3 года (наличие текущего статуса налогового резидента за рубежом).			
4.8.	Порядок осуществления ведущим ученым руководства научной командой	0 или 5	(X)1	0 или 5
	Содержание критерия оценки: Оцениваются условия участия ведущего ученого в качестве руководителя научной команды: а) трудоустройство с очным пребыванием в Университете ежегодно не менее 90 дней (суммарно) и привлечением заместителя;			

	б) трудоустройство в Университет по основному месту работы (исключая дистанционную работу).
	<p><u>Комментарии эксперта по группе критериев 4:</u> Дается обоснование выставленным экспертным оценкам, содержащее, в том числе, следующую информацию:</p> <ul style="list-style-type: none"> – характеристику ведущего ученого, его научные достижения, их соответствие мировому уровню по выбранному научному направлению; – уровень публикационной активности ведущего ученого и рейтинг научных изданий, в которых публикуется ведущий ученый; соответствие уровня изданий и публикационной активности показателям, характерным для лидеров по выбранному направлению исследования; – наличие у ведущего ученого престижных научных премий, наград, медалей; – информацию об опыте ведущего ученого по созданию научного коллектива мирового уровня, руководству значимыми научными проектами, подготовке докторов и кандидатов наук, руководству студентами и аспирантами, а также преподавательской деятельности в ведущих российских и зарубежных университетах; – наличие у ведущего ученого опыта работы в зарубежных научно-образовательных организациях или зарубежных компаниях высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики, за последние 3 года (наличие текущего статус налогового резидента за рубежом); – оценку качества проработки плана по формированию научной команды для реализации научного проекта; – оценку возможности в соответствии с представленным видением по формированию научной команды создать коллектив, способный на высоком уровне выполнить научный проект в соответствии с представленным планом работ. <p>Рекомендуемый объем комментариев не менее 1000 печатных знаков</p>
	<p>ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ЭКСПЕРТА</p>
	<p>Дается общее заключение по научному проекту, представленному на конкурс. Делается вывод о целесообразности поддержки заявленного научного проекта.</p> <p>Заключение должно содержать мнение эксперта о научном проекте, содержащее в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - характеристику ведущего ученого, включая его достижения по реализации научных проектов, публикационной активности, качеству публикаций, опыту руководства научными проектами и т. д.; - имеется ли у ведущего ученого опыт работы в зарубежных научно-образовательных организациях или зарубежных компаниях высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики; как такой опыт может способствовать реализации проекта, созданию исследовательской команды и развитию научного направления; - способен ли ведущий учёный создать конкурентоспособную научную команду, руководить созданным научным коллективом, а также заявленным научным исследованием. Что нового сможет привнести ведущий учёный для принимающей организации с точки зрения передовых научных идей, современных методов исследования, подготовки кадров, развития международных научных связей и т. д.; - насколько конкурентоспособной может получиться исследовательская команда в соответствии с международными стандартами (исходя из представленного плана по формирования научной команды); насколько сбалансирован будет научный коллектив, требуется ли по мнению эксперта привлечение дополнительных специалистов для успешной реализации проекта; способен ли коллектив во главе с ведущим ученым получать результаты мирового уровня; - насколько актуально представленное исследование, какие важные научные проблемы решит научный проект; - как может повлиять проект на решение научно-технических и образовательных задач, стоящих перед Университетом, ожидаются ли эффекты от коллаборации с существующими научными группами Университета, будут ли разработаны новые образовательные программы;

	<ul style="list-style-type: none"> - имеется ли научный задел; возможность его использования и значимость для успешного выполнения научного проекта; - насколько детализирован план работ исследования; полностью ли он соответствует описательной части исследования (все ли описанные работы и результаты включены в план); - содержит ли план работ все необходимые мероприятия (стадии исследования) для выполнения поставленных задач и достижения целей исследования; - насколько план реализуем в установленные сроки и предлагаемыми методами с учетом описанной (требуемой) инфраструктуры и планов ее развития (приобретения); - будет ли научный проект успешным; будут ли достигнуты поставленные цели и задачи; можно ли прогнозировать получение прорывных результатов; - можно ли прогнозировать публикацию статей в изданиях с высоким импакт-фактором, которые будут заметны в научном сообществе; - какие новые знания даст реализация научного проекта, будут ли востребованы результаты исследования и каким образом; имеется ли потенциал практического использования результатов научного проекта в рамках указанного научного направления, планируется ли получение востребованных патентов или ноу-хау; могут ли в перспективе результаты быть внедрены в производство или использоваться в качестве теоретической базы для потенциальных практических решений; существуют ли потенциальные интересанты в результатах исследования среди организаций реального сектора экономики; какие преимущества они могут получить от внедрения результата; - будут ли востребованы результаты для создания новых или серьезного улучшения существующих образовательных программ; будет ли такое внедрение способствовать формированию уникальных компетенций у обучающихся и увеличению спроса на специалистов, подготовленных с использованием полученных результатов; - соответствуют ли масштаб и сложность научного проекта планируемому объему финансирования (в том числе в сравнении с аналогичными российскими и зарубежными проектами); - соответствуют ли заявленные значения целевых показателей масштабу научного проекта; насколько реализуемы обязательства по достижению значений показателей в установленные сроки; - наиболее сильные и/или слабые стороны научного проекта, основные риски научного проекта; - рекомендации эксперта по доработке научного проекта (при необходимости). <p>Рекомендуемый объем заключения не менее 2000 печатных знаков</p>
	<p>Рекомендации по поддержке научного проекта:</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Рекомендуется поддержать научный проект ○ Рекомендуется поддержать научный проект при наличии возможности ○ Не рекомендуется поддерживать научный проект
	<p>Итоговое количество баллов по результатам экспертной оценки научного проекта:</p>

3. ДЕКЛАРАЦИЯ ЭКСПЕРТА, ОСУЩЕСТВЛЯВШЕГО ЭКСПЕРТНУЮ ОЦЕНКУ НАУЧНОГО ПРОЕКТА

3.1. Эксперт декларирует свое соответствие следующим требованиям к экспертам, привлекаемым для экспертной оценки научных проектов:

а) наличие ученой степени кандидата наук или доктора наук (или ученой степени, полученной в иностранном государстве);

б) наличие публикаций за последние 5 лет в научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus или включенных в «Белый список», в области наук, по которой проводится экспертиза;

в) наличие опыта работы в образовательных или научных организациях не менее 5 лет на должностях, связанных с осуществлением научной деятельности.

Документы, подтверждающие соответствие эксперта указанным требованиям, представлены экспертом в дирекцию государственной программы федеральной территории «Сириус» «Научно-технологическое развитие федеральной территории «Сириус».

3.2. Эксперт декларирует отсутствие у него конфликта интересов при осуществлении экспертной оценки научного проекта.

Эксперт:

(подпись)

(_____)

(расшифровка подписи)

(индивидуальный идентификационный номер эксперта)

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
(по научному проекту, выполняемому научной командой
под руководством молодого ученого)

_____ (дата составления экспертного заключения)

_____ (номер экспертного заключения)

1. СВЕДЕНИЯ О НАУЧНОМ ПРОЕКТЕ

- 1.1. Тема научного проекта: _____
- 1.2. Приоритетное направление научно-технологического развития федеральной территории «Сириус»: _____
- 1.3. Срок выполнения научного проекта: _____
- 1.4. Общий объем финансирования (млн рублей): _____
- 1.5. ФИО молодого ученого: _____

2. ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА НАУЧНОГО ПРОЕКТА

№	Критерии оценки	Экспертная оценка, в баллах (шаг 0,5 баллов)	Коэффициент значимости критерия	Экспертная оценка с учетом значимости критерия
1.	Актуальность научного проекта			0-15
1.1.	Актуальность планируемого исследования	0-5	(X)1	0-5
	Содержание критерия оценки: Оцениваются актуальность планируемого исследования и его адекватность современному состоянию мировой науки; степень важности исследования для решения значимых научных или научно-технических проблем.			
1.2.	Возможность получения прорывных результатов	0-5	(X)2	0-10
	Содержание критерия оценки: Оцениваются планируемые результаты исследования, их уникальность, возможность отнесения этих результатов к прорывным фундаментальным или прикладным научным задачам.			
	Комментарии эксперта по группе критериев 1: Дается обоснование выставленным экспертным оценкам, содержащее, в том числе, следующую информацию: <ul style="list-style-type: none"> – оценку планируемого исследования, его актуальности и адекватности современному состоянию мировой науки, соответствия глобальным научным (научно-техническим) вызовам; степени важности исследования для решения значимых научных или научно-технических проблем; – оценку возможности получения новых, прорывных научных (научно-технических) результатов или существенного расширения уже полученных знаний. Рекомендуемый объем комментариев не менее 500 печатных знаков.			
2.	Востребованность результатов научного проекта и потенциал их практического использования			0-25
2.1.	Востребованность результатов научного проекта в масштабах мировой науки	0-5	(X)1	0-5

	Содержание критерия оценки: Оцениваются востребованность результатов исследования в масштабах мировой науки; значимость результатов для реализации и развития соответствующей области знаний (научного направления).			
2.2.	Потенциал практического использования результатов, в том числе для последующего внедрения в производство	0-5	(X)1	0-5
	Содержание критерия оценки: Оцениваются возможности практического использования результатов, в том числе для последующего внедрения в производство, а также для использования в качестве теоретической базы для потенциальных практических решений.			
2.3.	Наличие потенциальных интересантов в результатах исследования со стороны организаций реального сектора экономики	0-5	(X)1	0-5
	Содержание критерия оценки: Оцениваются наличие потенциальных интересантов в результатах исследования среди организаций реального сектора экономики; возможные преимущества, которые они могут получить от внедрения результата.			
2.4.	Потенциал внедрения результатов научного проекта в образовательный процесс	0-5	(X)1	0-5
	Содержание критерия оценки: Оценивается потенциальная востребованность результатов для создания новых или серьезного улучшения существующих образовательных программ; будет ли такое внедрение способствовать формированию уникальных компетенций у обучающихся и увеличению спроса на специалистов, подготовленных с использованием полученных результатов.			
2.5.	Ожидаемый эффект от реализации проекта в федеральной территории «Сириус»	0-5	(X)1	0-5
	Содержание критерия оценки: Оценивается возможное влияние проекта на развитие научно-технологического комплекса федеральной территории «Сириус» по результатам его реализации на базе Университета. Оценка осуществляется на основании писем поддержки, представленных Университетом.			
	<u>Комментарии эксперта по группе критериев 2:</u> Дается обоснование выставленным экспертным оценкам, содержащее, в том числе, следующую информацию: <ul style="list-style-type: none"> – оценку результатов научного исследования; информацию о наиболее значимых из запланированных результатов; – оценку востребованности результатов научного исследования в масштабах мировой науки, значимость результатов для реализации и развития соответствующей области знаний; – информацию о том, какие из результатов в перспективе могут найти практическое применение; – информацию о потенциальной востребованности результатов коммерческими организациями, возможность внедрения полученных результатов в производство; – наличие потенциальных интересантов среди организаций реального сектора экономики; – оценку возможностей внедрения в образовательный процесс результатов научного исследования с целью создания новых или серьезного улучшения существующих образовательных программ; будет ли внедрение таких программ способствовать формированию уникальных компетенций у обучающихся и увеличению спроса на специалистов, подготовленных с использованием полученных результатов; – оценку влияние проекта на развитие научно-технологического комплекса федеральной территории «Сириус»; влияние проекта на решение научно-технических и образовательных задач, стоящих перед Университетом, эффекты от коллаборации с 			

	существующими научными группами Университета, возможности по инициации и развитию новых научных и образовательных направлений. Рекомендуемый объем комментариев не менее 500 печатных знаков.		
3.	Достижимость результатов проекта с использованием предлагаемых научных подходов и методов		0-20
3.1.	Степень новизны подходов и методов к решению поставленных задач, их соответствие сложившейся мировой практике, достижимость результатов с использованием предлагаемых подходов и методов	0-5	(X)1 0-5
Содержание критерия оценки: Оцениваются степень новизны подходов и методов к решению поставленных в рамках научного исследования задач, их соответствие сложившейся мировой практике, достижимость результатов с использованием предлагаемых подходов и методов и с учетом описанной (требуемой) инфраструктуры. Позволит ли описанная инфраструктура (с учетом ее предоставления и/или приобретения) выполнить исследования на высоком научном уровне и получить значимые результаты.			
3.2.	Степень обоснованности и детализации плана работ исследования и его реализуемость в установленные сроки и предлагаемыми методами	0-5	(X)1 0-5
Содержание критерия оценки: Оцениваются представленное обоснование и достаточность детализации плана работ исследования; соотносится ли представленное описание исследования с планом работ; содержит ли план работ все необходимые мероприятия (стадии исследования) для выполнения поставленных задач и достижения целей исследования в установленные сроки и предлагаемыми методами.			
3.3.	Адекватность объема запрашиваемого финансирования	0-5	(X)1 0-5
Содержание критерия оценки: Оцениваются адекватность запрашиваемого финансирования масштабу и сложности научного проекта (в том числе в сравнении с аналогичными российскими и зарубежными проектами); качество обоснования объемов предполагаемых затрат.			
3.4.	Имеющийся научный задел	0-5	(X)1 0-5
Содержание критерия оценки: Оценивается имеющийся научный задел, возможность его использования и значимость для успешного выполнения научного проекта.			
Комментарии эксперта по группе критериев 3: Дается обоснование выставленным экспертным оценкам, содержащее, в том числе, следующую информацию: <ul style="list-style-type: none"> – оценку детализации плана работ исследования; насколько представленный план работ соответствует описательной части исследования (все ли описанные работы и результаты включены в план); – оценку обоснованности плана работ исследования (содержит ли план работ все необходимые мероприятия (стадии исследования) для выполнения поставленных задач и достижения целей исследования); – оценку реализуемости плана работ в установленные сроки и предлагаемыми методами; в том числе, оценку описанной (требуемой) материально-технической базы. Позволит ли имеющаяся инфраструктура (с учетом ее предоставления и/или приобретения) выполнить исследования на высоком научном уровне и получить значимые результаты; – оценку адекватности объема запрашиваемого финансирования (в том числе в сравнении с аналогичными российскими или зарубежными проектами); 			

	– оценку имеющегося научного задела, возможность его использования и значимость для успешного выполнения научного проекта. Рекомендуемый объем комментариев не менее 1000 печатных знаков.			
4.	Научные достижения и опыт молодого ученого, осуществляющего руководство научной командой, выполняющей научный проект			0-40
4.1.	Уровень научных результатов молодого ученого, их соответствие мировому уровню по выбранному научному направлению	0-5	(X)1	0-5
	Содержание критерия оценки: Оцениваются уровень научных результатов молодого ученого, их соответствие мировому уровню по выбранному научному направлению, их значимость, известность и признание научным сообществом.			
4.2.	Публикационная активность молодого ученого и рейтинг научных изданий, в которых публикуется молодой ученый	0-5	(X)1	0-5
	Содержание критерия оценки: Оцениваются публикационная активность молодого ученого и рейтинг научных изданий, в которых публикуется молодой ученый; в том числе количество публикаций, тип публикаций, принадлежность изданий к высшим квартилям ведущих наукометрических баз данных. Также оцениваются соответствие уровня изданий и публикационной активности молодого учёного показателям, характерным для лидеров по выбранному направлению научного исследования.			
4.3.	Наличие у молодого учёного престижных научных премий, наград, медалей	0-5	(X)1	0-5
	Содержание критерия оценки: Оцениваются наличие у молодого учёного престижных научных премий, наград, медалей, в том числе в области наук (научному направлению), по которой представлен научный проект.			
4.4.	Наличие у молодого учёного опыта по руководству научным коллективом	0-5	(X)1	0-5
	Содержание критерия оценки: Оцениваются наличие у молодого учёного административного (организаторского) опыта по созданию научного коллектива мирового уровня (лабораторий, научных групп, ведущих научных школ и т. п.). Также оценивается наличие опыта работы в качестве руководителя научных проектов, в том числе оцениваются масштаб и сложность проектов, значимость полученных результатов, соответствие тематики проектов направлению заявленного исследования.			
4.5.	Наличие у молодого учёного опыта по подготовке кадров	0-5	(X)1	0-5
	Содержание критерия оценки: Оцениваются наличие у молодого учёного опыта преподавательской деятельности в ведущих российских и зарубежных университетах (учитываются, в том числе, рейтинги университетов, в которых велось преподавание, формат преподавания, регулярность преподавания и т. п.). Оцениваются наличие подготовленных под руководством молодого учёного кадров высшей квалификации (в том числе количество подготовленных докторов и кандидатов наук), наличие опыта руководства студентами и аспирантами.			
4.6.	Качество проработки плана по формированию научной команды для реализации научного проекта	0-5	(X)1	0-5
	Содержание критерия оценки: Оценивается качество проработки предложенного молодым учёным плана по формированию научной команды для реализации научного проекта;			

	возможность в разумные сроки сформировать научную команду для выполнения научного проекта на высоком уровне в соответствии с представленным планом работ.			
4.7.	Наличие опыта работы ведущего ученого в зарубежных научно-образовательных организациях или зарубежных компаниях высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики	0-5	(X)2	0-10
Содержание критерия оценки: Оценивается наличие у молодого ученого опыта работы в зарубежных научно-образовательных организациях или зарубежных компаниях высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики, за последние 3 года (наличие текущего статуса налогового резидента за рубежом), включая обучение в аспирантуре.				
Комментарии эксперта по группе критериев 4: Дается обоснование выставленным экспертным оценкам, содержащее, в том числе, следующую информацию: <ul style="list-style-type: none"> – характеристику ведущего ученого (молодого учёного), его научные достижения, их соответствие мировому уровню по выбранному научному направлению; – уровень публикационной активности ведущего ученого (молодого учёного) и рейтинг научных изданий, в которых публикуется ведущий ученый (молодой учёный); соответствие уровня изданий и публикационной активности показателям, характерным для лидеров по выбранному направлению исследования; – наличие у ведущего (молодого учёного) ученого престижных научных премий, наград, медалей; – информацию об опыте ведущего ученого (молодого учёного) по созданию научного коллектива мирового уровня, руководству значимыми научными проектами, подготовке докторов и кандидатов наук, руководству студентами и аспирантами, а также преподавательской деятельности в ведущих российских и зарубежных университетах; – наличие у ведущего ученого опыта работы в зарубежных научно-образовательных организациях или зарубежных компаниях высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики, за последние 3 года (наличие текущего статус налогового резидента за рубежом); – оценку качества проработки плана по формированию научной команды для реализации научного проекта; – оценку возможности в соответствии с представленным видением по формированию научной команды создать коллектив, способный на высоком уровне выполнить научный проект в соответствии с представленным планом работ. Рекомендуемый объем комментариев не менее 1000 печатных знаков				
ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ЭКСПЕРТА				
Дается общее заключение по научному проекту, представленному на конкурс. Делается вывод о целесообразности поддержки заявленного научного проекта. Заключение должно содержать мнение эксперта о научном проекте, содержащее в том числе: <ul style="list-style-type: none"> - характеристику молодого учёного, включая его достижения по реализации научных проектов, публикационной активности, качеству публикаций, опыту руководства научными проектами и т. д.; - имеется ли у молодого ученого опыт работы в зарубежных научно-образовательных организациях или зарубежных компаниях высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики; как такой опыт может способствовать реализации проекта, созданию исследовательской команды и развитию научного направления; - способен ли молодой ученый создать конкурентоспособную научную команду, руководить созданным научным коллективом, а также заявленным научным исследованием. Что нового сможет привнести молодой ученый для принимающей организации с точки зрения передовых научных идей, современных методов исследования, подготовки кадров, развития международных научных связей и т. д.; 				

	<ul style="list-style-type: none"> - насколько конкурентоспособной может получиться исследовательская команда в соответствии с международными стандартами (исходя из представленного плана по формированию научной команды); насколько сбалансирован будет научный коллектив, требуется ли по мнению эксперта привлечение дополнительных специалистов для успешной реализации проекта; способен ли коллектив во главе с молодым учёным получать результаты мирового уровня; - насколько актуально представленное исследование, какие важные научные проблемы решит научный проект; - как может повлиять проект на решение научно-технических и образовательных задач, стоящих перед Университетом, ожидаются ли эффекты от коллаборации с существующими научными группами Университета, будут ли разработаны новые образовательные программы; - имеется ли научный задел; возможность его использования и значимость для успешного выполнения научного проекта; - насколько детализирован план работ исследования; полностью ли он соответствует описательной части исследования (все ли описанные работы и результаты включены в план); - содержит ли план работ все необходимые мероприятия (стадии исследования) для выполнения поставленных задач и достижения целей исследования; - насколько план реализуем в установленные сроки и предлагаемыми методами с учетом описанной (требуемой) инфраструктуры и планов ее развития (приобретения); - будет ли научный проект успешным; будут ли достигнуты поставленные цели и задачи; можно ли прогнозировать получение прорывных результатов; - можно ли прогнозировать публикацию статей в изданиях с высоким импакт-фактором, которые будут заметны в научном сообществе; - какие новые знания даст реализация научного проекта, будут ли востребованы результаты исследования и каким образом; имеется ли потенциал практического использования результатов научного проекта в рамках указанного научного направления, планируется ли получение востребованных патентов или ноу-хау; могут ли в перспективе результаты быть внедрены в производство или использоваться в качестве теоретической базы для потенциальных практических решений; существуют ли потенциальные интересанты в результатах исследования среди организаций реального сектора экономики; какие преимущества они могут получить от внедрения результата; - будут ли востребованы результаты для создания новых или серьезного улучшения существующих образовательных программ; будет ли такое внедрение способствовать формированию уникальных компетенций у обучающихся и увеличению спроса на специалистов, подготовленных с использованием полученных результатов; - соответствуют ли масштаб и сложность научного проекта планируемому объему финансирования (в том числе в сравнении с аналогичными российскими и зарубежными проектами); - соответствуют ли заявленные значения целевых показателей масштабу научного проекта; насколько реализуемы обязательства по достижению значений показателей в установленные сроки; - наиболее сильные и/или слабые стороны научного проекта, основные риски научного проекта; - рекомендации эксперта по доработке научного проекта (при необходимости). <p>Рекомендуемый объем заключения не менее 2000 печатных знаков</p>
	<p>Рекомендации по поддержке научного проекта:</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Рекомендуется поддержать научный проект ○ Рекомендуется поддержать научный проект при наличии возможности ○ Не рекомендуется поддерживать научный проект
	<p>Итоговое количество баллов по результатам экспертной оценки научного проекта:</p>

3. ДЕКЛАРАЦИЯ ЭКСПЕРТА, ОСУЩЕСТВЛЯВШЕГО ЭКСПЕРТНУЮ ОЦЕНКУ НАУЧНОГО ПРОЕКТА

3.3. Эксперт декларирует свое соответствие следующим требованиям к экспертам, привлекаемым для экспертной оценки научных проектов:

а) наличие ученой степени кандидата наук или доктора наук (или ученой степени, полученной в иностранном государстве);

б) наличие публикаций за последние 5 лет в научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus или включенных в «Белый список», в области наук, по которой проводится экспертиза;

в) наличие опыта работы в образовательных или научных организациях не менее 5 лет на должностях, связанных с осуществлением научной деятельности.

Документы, подтверждающие соответствие эксперта указанным требованиям, представлены экспертом в дирекцию государственной программы федеральной территории «Сириус» «Научно-технологическое развитие федеральной территории «Сириус».

3.4. Эксперт декларирует отсутствие у него конфликта интересов при осуществлении экспертной оценки научного проекта.

Эксперт:

(подпись)

(_____)

(расшифровка подписи)

(индивидуальный идентификационный номер эксперта)
