



АДМИНИСТРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИИ «СИРИУС»

ГЛАВА АДМИНИСТРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

7 августа 2026 г.

№ 145-п

**О внесении изменений в отдельные постановления
главы администрации федеральной территории «Сириус»
по вопросам поддержки прикладных исследований и разработок
в рамках реализации государственной программы федеральной
территории «Сириус» «Научно-технологическое развитие
федеральной территории «Сириус»**

В целях повышения эффективности мероприятия «Поддержка прикладных исследований и разработок» государственной программы федеральной территории «Сириус» «Научно-технологическое развитие федеральной территории «Сириус», утвержденной постановлением главы администрации федеральной территории «Сириус» от 5 февраля 2024 года № 5-п, **постановляю:**

1. Внести в Порядок предоставления субсидий на финансовое обеспечение разработки и (или) проведения испытаний высокотехнологичной продукции в рамках реализации комплексных проектов, утвержденный постановлением главы администрации федеральной территории «Сириус» от 16 июля 2025 года № 72-п, следующие изменения:

1) подпункт «д» пункта 11 дополнить абзацем четвертым следующего содержания:

«представлять сведения о проведении научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работах гражданского назначения в составе комплексного проекта в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации в порядке, предусмотренном постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2013 года № 327 «О единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения»»;

2) в приложении № 1:

в подпункте «г» пункта 1.1 и подпункте «б» пункта 1.2 цифры «60» заменить цифрами «20»;

в подпункте «в» пункта 1.2 и подпункте «в» пункта 2.2 цифры «20» заменить цифрами «30»;

в подпункте «а» пункта 3.1 слова «1 год» заменить словами «2 года»;

3) в приложении № 2:

подпункт «л» пункта 4 изложить в следующей редакции;

«л) участник конкурса не получает средства из бюджета федеральной территории «Сириус» на основании соглашения, заключенного в рамках реализации мероприятия «Поддержка прикладных исследований и разработок» государственной программы (по тому же направлению поддержки из числа указанных в приложении № 1 к настоящему Порядку);»;

в пункте 5:

абзац шестой подпункта «б» дополнить словами «(если со дня создания юридического лица прошло менее 3 лет, участник конкурса представляет копии отчетов о финансовых результатах в составе бухгалтерской (финансовой) отчетности за период фактической деятельности организации)»;

абзац второй подпункта «в» признать утратившим силу.

2. Внести в Положение о проведении экспертизы заявок на участие в конкурсе для определения получателей субсидий на финансовое обеспечение разработки и (или) проведения испытаний высокотехнологичной продукции в рамках реализации комплексных проектов, утвержденное постановлением главы администрации федеральной территории «Сириус» от 18 июля 2025 года № 77-п, следующие изменения:

1) пункт 2 после абзаца пятого дополнить абзацем следующего содержания:

«НИОКТР – научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы;»;

2) пункт 15 изложить в следующей редакции:

«15. Показатели, раскрывающие содержание критериев, а также значения каждого показателя в общей оценке:

а) для реализации комплексных проектов по направлению 1 в соответствии с требованиями, установленными в приложении № 1 к Порядку предоставления субсидии:

№	Критерии оценки	Баллы
1	НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОЕКТА	0-35
1.1	Научно-технический уровень разработок, выполняемых исполнителями НИОКТР в рамках комплексного проекта	0-10
	высокий (высокая новизна, прогрессивность или кратное улучшение характеристик по сравнению с существующими решениями)	10

	средний (усовершенствование уже известных решений, улучшение существующих технологических процессов, незначительное улучшение параметров относительно текущих аналогов)	7
	низкий (копирование существующих решений без существенных доработок, использование технологий «вчерашнего дня», работа в рамках существующих регламентов без их улучшения, параметры на уровне существующих рыночных образцов или ниже)	3
	научно-техническая новизна отсутствует или оценка затруднена	0
1.2	Достижимость результатов комплексного проекта	0-18
1.2.1	Обоснованность и детализация плана-графика и технических требований к результатам НИОКТР, выполняемых в рамках комплексного проекта	0-10
	представлены обоснованные и детализированные технические требования к результатам НИОКТР и обоснованный и детализированный план-график	10
	представлены недостаточно обоснованные и детализированные технические требования к результатам НИОКТР и/или недостаточно обоснованный и детализированный план-график	5
	представлены необоснованные и недетализированные технические требования к результатам НИОКТР и/или необоснованный и не детализированный план-график	0
1.2.2	Имеющийся задел по комплексному проекту	0-3
	имеется существенный научно-технический задел, имеющий важное значение для реализации комплексного проекта	3
	имеется небольшой научно-технический задел, который планируется использовать при реализации комплексного проекта	1
	научно-технический задел отсутствует или оценка затруднена	0
1.2.3	Наличие и/или возможность привлечения материально-технической базы, необходимой для выполнения комплексного проекта	0-5
	имеется и/или обоснована возможность привлечения материально-технической базы и оборудования, необходимых для выполнения комплексного проекта	5
	имеется частично и/или не полностью обоснована возможность привлечения материально-технической базы и оборудования, необходимых для выполнения комплексного проекта	3
	необходимая материально-техническая база и оборудование отсутствует, возможность их привлечения не обоснована	0
1.3	Значимость проекта для развития соответствующего приоритетного направления научно-технологического развития федеральной территории «Сириус»	0-5
	высокая	5
	средняя	3
	низкая	1
	отсутствует или оценка затруднена	0
1.4	Научно-технологические риски комплексного проекта	0-2
	низкие	2

	средние	1
	высокие или оценка затруднена	0
2	ПОТЕНЦИАЛ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА	0-35
2.1	Конкурентные преимущества предлагаемой продукции (технологии) перед известными отечественными и зарубежными аналогами	0-5
	продукция (технология) по основным параметрам превосходит зарубежные и отечественные аналоги или прямые аналоги отсутствуют	5
	продукция (технология) превосходит зарубежные и отечественные аналоги по отдельным параметрам	4
	продукция/технология находится на одном уровне с имеющимися аналогами	3
	продукция/технология уступает имеющимися аналогам, но представляет рыночный интерес	1
	не представляет интересы для рынка или оценка затруднена	0
2.2	Обоснованность планируемых затрат по комплексному проекту за счет средств субсидии	0-5
	полностью обоснованы	5
	частично обоснованы	3
	не обоснованы или оценка затруднена	0
2.3	Показатели финансово-экономической эффективности комплексного проекта	0-5
	проект эффективен и отражает соответствие планируемых затрат и ожидаемых результатов работы целям проекта	5
	проект не эффективен или оценка затруднена	0
2.4	Планируемый объем реализации высокотехнологичной продукции (услуг) по результатам реализации комплексного проекта	0-5
	планируемый объем продаж обоснован и превышает объем субсидии более чем в 4 раза	5
	планируемый объем продаж обоснован и превышает объем субсидии более чем в 3 раза	3
	планируемый объем продаж обоснован и превышает объем субсидии более чем в 2 раза	1
	заявленный объем продаж равен объему запрашиваемой субсидии или не обоснован	0
2.5	Среднегодовой размер валовой выручки участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса	0-3
	среднегодовой размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса, в 10 и более раз превышает максимальный годовой размер запрашиваемой субсидии	3
	среднегодовой размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса, в 5 раз превышает максимальный годовой размер запрашиваемой субсидии	2

	среднегодовой размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса, сопоставим с максимальным годовым размером запрашиваемой субсидии	1
	среднегодовой размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса, меньше максимального годового размера запрашиваемой субсидии или оценка затруднена	0
2.6	Размер валовой выручки участника конкурса за год, предшествующий проведению конкурса	0-2
	размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за год, предшествующий проведению конкурса, в 5 раз превышает максимальный годовоей размер запрашиваемой субсидии	2
	размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за год, предшествующий проведению конкурса, сопоставим с максимальным годовым размером запрашиваемой субсидии	1
	размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за год, предшествующий проведению конкурса, меньше максимального годового размера запрашиваемой субсидии или оценка затруднена	0
2.7	Размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта	0-5
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, более 40 %	5
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, более 35 %	4
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, более 30 %	3
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, более 25 %	2
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, более 20 %	1
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, равен 20 %	0
2.8	Финансово-экономические риски комплексного проекта	0-5
	низкие	5
	средние	3
	высокие или оценка затруднена	0
3	ОПЫТ И КВАЛИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТА	0-30
3.1	Уровень инновационной активности участника конкурса	0-10 ¹
	имеется опыт разработки/внедрения/производства инновационных продуктов (технологий)	5

¹ Баллы, выставаемые по указанным ниже вопросам эксперту, суммируются.

	являлся (является) получателем государственной поддержки или поддержки со стороны фондов, институтов развития в области инноваций и высоких технологий	3
	выступал в качестве заказчика разработки инновационных продуктов (технологий)	2
	опыт отсутствует	0
3.2	Опыт и квалификация коллектива исполнителей комплексного проекта	0-5
	опыт и квалификация всех членов коллектива исполнителей соответствуют заявленному научно-техническому направлению и уровню сложности комплексного проекта	5
	опыт и квалификация более половины членов коллектива исполнителей соответствуют заявленному научно-техническому направлению и уровню сложности комплексного проекта	3
	опыт и квалификация более четверти членов коллектива исполнителей соответствуют заявленному научно-техническому направлению и уровню сложности комплексного проекта	1
	опыт и квалификация коллектива исполнителей не соответствуют заявленному научно-техническому направлению и уровню сложности комплексного проекта в степени достаточной для успешного выполнения проекта или оценка затруднена	0
3.3	Опыт реализации образовательной организации высшего образования, привлекаемой участником конкурса для выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, научно-технических проектов, в том числе по заявленному направлению и в смежных областях	0-5
	имеется опыт реализации договоров на выполнение НИОКТР по заявленному научно-техническому направлению или в смежных областях в объеме, составляющем не менее 100% от объема запрашиваемой субсидии	5
	имеется опыт реализации договоров на выполнение НИОКТР по заявленному научно-техническому направлению или в смежных областях в объеме, составляющем не менее 75% от объема запрашиваемой субсидии	4
	имеется опыт реализации договоров на выполнение НИОКТР по заявленному научно-техническому направлению или в смежных областях в объеме, составляющем не менее 50% от объема запрашиваемой субсидии	3
	имеется опыт реализации договоров на выполнение НИОКТР по заявленному научно-техническому направлению или в смежных областях в объеме, составляющем не менее 25% от объема запрашиваемой субсидии	2
	имеется опыт реализации договоров на выполнение НИОКТР по заявленному научно-техническому направлению или в смежных областях в объеме, составляющем не менее 10% от объема запрашиваемой субсидии	1
	опыт реализации договоров на выполнение НИОКТР по заявленному научно-техническому направлению или в смежных областях отсутствует или оценка затруднена	0

3.4	Влияние планируемой кооперации на развитие научно-технологического комплекса федеральной территории «Сириус»	0-10
	кооперация обеспечивается за счет взаимодействия организаций научно-технологического комплекса федеральной территории «Сириус»	10
	кооперация обеспечивается за счет привлечения организаций, не входящих в научно-технологический комплекс федеральной территории «Сириус»	0

б) для реализации комплексных проектов по направлению 2 в соответствии с требованиями, установленными в приложении № 1 к Порядку предоставления субсидии:

№	Критерии оценки	Баллы
1	НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОЕКТА	0-35
1.1	Научно-технический уровень разработок, выполняемых исполнителями НИОКТР в рамках комплексного проекта	0-10
	высокий (высокая новизна, прогрессивность или кратное улучшение характеристик по сравнению с существующими решениями)	10
	средний (усовершенствование уже известных решений, улучшение существующих технологических процессов, незначительное улучшение параметров относительно текущих аналогов)	7
	низкий (копирование существующих решений без существенных доработок, использование технологий «вчерашнего дня», работа в рамках существующих регламентов без их улучшения, параметры на уровне существующих рыночных образцов или ниже)	3
	научно-техническая новизна отсутствует или оценка затруднена	0
1.2	Достижимость результатов комплексного проекта	0-18
1.2.1	Обоснованность и детализация плана-графика и технических требований к результатам НИОКТР, выполняемых в рамках комплексного проекта	0-10
	представлены обоснованные и детализированные технические требования к результатам НИОКТР и обоснованный и детализированный план-график	10
	представлены недостаточно обоснованные и детализированные технические требования к результатам НИОКТР и/или недостаточно обоснованный и детализированный план-график	5
	представлены необоснованные и недетализированные технические требования к результатам НИОКТР и/или необоснованный и не детализированный план-график	0
1.2.2	Имеющийся задел по комплексному проекту	0-3
	имеется существенный научно-технический задел, имеющий важное значение для реализации комплексного проекта	3

	имеется небольшой научно-технический задел, который планируется использовать при реализации комплексного проекта	1
	научно-технический задел отсутствует или оценка затруднена	0
1.2.3	Наличие и/или возможность привлечения материально-технической базы, необходимой для выполнения комплексного проекта	0-5
	имеется и/или обоснована возможность привлечения материально-технической базы и оборудования, необходимых для выполнения комплексного проекта	5
	имеется частично и/или не полностью обоснована возможность привлечения материально-технической базы и оборудования, необходимых для выполнения комплексного проекта	3
	необходимая материально-техническая база и оборудование отсутствует, возможность их привлечения не обоснована	0
1.3	Значимость проекта для развития соответствующего приоритетного направления научно-технологического развития федеральной территории «Сириус»	0-5
	высокая	5
	средняя	3
	низкая	1
	отсутствует или оценка затруднена	0
1.4	Научно-технологические риски комплексного проекта	0-2
	низкие	2
	средние	1
	высокие или оценка затруднена	0
2	ПОТЕНЦИАЛ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА	0-35
2.1	Конкурентные преимущества предлагаемой продукции (технологии) перед известными отечественными и зарубежными аналогами	0-5
	продукция (технология) по основным параметрам превосходит зарубежные и отечественные аналоги или прямые аналоги отсутствуют	5
	продукция (технология) превосходит зарубежные и отечественные аналоги по отдельным параметрам	4
	продукция/технология находится на одном уровне с имеющимися аналогами	3
	продукция/технология уступает имеющимся аналогам, но представляет рыночный интерес	1
	не представляет интересы для рынка или оценка затруднена	0
2.2	Обоснованность планируемых затрат по комплексному проекту за счет средств субсидии	0-5
	полностью обоснованы	5
	частично обоснованы	3
	не обоснованы или оценка затруднена	0
2.3	Показатели финансово-экономической эффективности комплексного проекта	0-5
	проект эффективен и отражает соответствие планируемых затрат и ожидаемых результатов работы целям проекта	5

	проект не эффективен или оценка затруднена	0
2.4	Планируемый объем реализации высокотехнологичной продукции (услуг) по результатам реализации комплексного проекта	0-5
	планируемый объем продаж обоснован и превышает объем субсидии более чем в 4 раза	5
	планируемый объем продаж обоснован и превышает объем субсидии более чем в 3 раза	3
	планируемый объем продаж обоснован и превышает объем субсидии более чем в 2 раза	1
	заявленный объем продаж равен объему запрашиваемой субсидии или не обоснован	0
2.5	Среднегодовой размер валовой выручки участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса	0-3
	среднегодовой размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса, в 10 и более раз превышает максимальный годовой размер запрашиваемой субсидии	3
	среднегодовой размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса, в 5 раз превышает максимальный годовой размер запрашиваемой субсидии	2
	среднегодовой размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса, сопоставим с максимальным годовым размером запрашиваемой субсидии	1
	среднегодовой размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса, меньше максимального годового размера запрашиваемой субсидии или оценка затруднена	0
2.6	Размер валовой выручки участника конкурса за год, предшествующий проведению конкурса	0-2
	размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за год, предшествующий проведению конкурса, в 5 раз превышает максимальный годовой размер запрашиваемой субсидии	2
	размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за год, предшествующий проведению конкурса, сопоставим с максимальным годовым размером запрашиваемой субсидии	1
	размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за год, предшествующий проведению конкурса, меньше максимального годового размера запрашиваемой субсидии или оценка затруднена	0
2.7	Размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта	0-5
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, более 40 %	5

	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, более 35 %	4
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, более 30 %	3
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, более 25 %	2
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, более 20 %	1
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, равен 20 %	0
2.8	Финансово-экономические риски комплексного проекта	0-5
	низкие	5
	средние	3
	высокие или оценка затруднена	0
3	ОПЫТ И КВАЛИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТА	0-30
3.1	Уровень инновационной активности участника конкурса	0-15 ²
	имеется опыт разработки/внедрения/производства инновационных продуктов (технологий)	7
	являлся (является) получателем государственной поддержки или поддержки со стороны фондов, институтов развития в области инноваций и высоких технологий	5
	выступал в качестве заказчика разработки инновационных продуктов (технологий)	3
	опыт отсутствует	0
3.2	Опыт и квалификация коллектива исполнителей комплексного проекта	0-15
	опыт и квалификация всех членов коллектива исполнителей соответствуют заявленному научно-техническому направлению и уровню сложности комплексного проекта	15
	опыт и квалификация более половины членов коллектива исполнителей соответствуют заявленному научно-техническому направлению и уровню сложности комплексного проекта	10
	опыт и квалификация более четверти членов коллектива исполнителей соответствуют заявленному научно-техническому направлению и уровню сложности комплексного проекта	3
	опыт и квалификация коллектива исполнителей не соответствуют заявленному научно-техническому направлению и уровню сложности комплексного проекта в степени достаточной для успешного выполнения проекта или оценка затруднена	0

в) для реализации комплексных проектов по направлению 3 в соответствии с требованиями, установленными в приложении № 1 к Порядку предоставления субсидии:

№	Критерии оценки	Баллы
1	НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОЕКТА	0-35

² Баллы, выставляемые по указанным ниже вопросам эксперту, суммируются.

1.1	Научно-технический уровень разработок, выполняемых исполнителями НИОКТР в рамках комплексного проекта	0-10
	высокий (высокая новизна, прогрессивность или кратное улучшение характеристик по сравнению с существующими решениями)	10
	средний (усовершенствование уже известных решений, улучшение существующих технологических процессов, незначительное улучшение параметров относительно текущих аналогов)	7
	низкий (копирование существующих решений без существенных доработок, использование технологий «вчерашнего дня», работа в рамках существующих регламентов без их улучшения, параметры на уровне существующих рыночных образцов или ниже)	3
	научно-техническая новизна отсутствует или оценка затруднена	0
1.2	Достижимость результатов комплексного проекта	0-18
1.2.1	Обоснованность и детализация плана-графика и технических требований к результатам комплексного проекта, выполняемых в рамках комплексного проекта	0-10
	представлены обоснованные и детализированные технические требования к результатам комплексного проекта и обоснованный и детализированный план-график	10
	представлены недостаточно обоснованные и детализированные технические требования к результатам комплексного проекта и/или недостаточно обоснованный и детализированный план-график	5
	представлены необоснованные и недетализированные технические требования к результатам комплексного проекта и/или необоснованный и не детализированный план-график	0
1.2.2	Имеющийся задел по комплексному проекту	0-3
	уровень технологической готовности инновационного решения соответствует стадии готовности к пилотному тестированию	3
	уровень технологической готовности инновационного решения не соответствует стадии готовности к пилотному тестированию или оценка затруднена	0
1.2.3	Наличие и/или возможность привлечения материально-технической базы, необходимой для выполнения комплексного проекта	0-5
	имеется и/или обоснована возможность привлечения материально-технической базы, оборудования и площадки для проведения пилотного тестирования	5
	имеется частично и/или не полностью обоснована возможность привлечения материально-технической базы, оборудования и площадки для проведения пилотного тестирования	3
	необходимая материально-техническая база, оборудование и площадка для проведения пилотного тестирования отсутствует, возможность их привлечения не обоснована	0
1.3	Значимость проекта для развития соответствующего приоритетного направления научно-технологического развития федеральной территории «Сириус»	0-5

	высокая	5
	средняя	3
	низкая	1
	отсутствует или оценка затруднена	0
1.4	Научно-технологические риски комплексного проекта	0-2
	низкие	2
	средние	1
	высокие или оценка затруднена	0
2	ПОТЕНЦИАЛ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА	0-35
2.1	Конкурентные преимущества предлагаемой продукции (технологии) перед известными отечественными и зарубежными аналогами	0-5
	продукция (технология) по основным параметрам превосходит зарубежные и отечественные аналоги или прямые аналоги отсутствуют	5
	продукция (технология) превосходит зарубежные и отечественные аналоги по отдельным параметрам	4
	продукция/технология находится на одном уровне с имеющимися аналогами	3
	продукция/технология уступает имеющимися аналогам, но представляет рыночный интерес	1
	не представляет интересы для рынка или оценка затруднена	0
2.2	Обоснованность планируемых затрат по комплексному проекту за счет средств субсидии	0-5
	полностью обоснованы	5
	частично обоснованы	3
	не обоснованы или оценка затруднена	0
2.3	Показатели финансово-экономической эффективности комплексного проекта	0-5
	проект эффективен и отражает соответствие планируемых затрат и ожидаемых результатов работы целям проекта	5
	проект не эффективен или оценка затруднена	0
2.4	Планируемый объем реализации высокотехнологичной продукции (услуг) по результатам реализации комплексного проекта	0-5
	планируемый объем продаж обоснован и превышает объем субсидии более чем в 4 раза	5
	планируемый объем продаж обоснован и превышает объем субсидии более чем в 3 раза	3
	планируемый объем продаж обоснован и превышает объем субсидии более чем в 2 раза	1
	заявленный объем продаж равен объему запрашиваемой субсидии или не обоснован	0
2.5	Среднегодовой размер валовой выручки участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса	0-3
	среднегодовой размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса, в 10 и более раз	3

	превышает максимальный годовой размер запрашиваемой субсидии	
	среднегодовой размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса, в 5 раз превышает максимальный годовой размер запрашиваемой субсидии	2
	среднегодовой размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса, сопоставим с максимальным годовым размером запрашиваемой субсидии	1
	среднегодовой размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за три года, предшествующих проведению конкурса, меньше максимального годового размера запрашиваемой субсидии или оценка затруднена	0
2.6	Размер валовой выручки участника конкурса за год, предшествующий проведению конкурса	0-2
	размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за год, предшествующий проведению конкурса, в 5 раз превышает максимальный годовой размер запрашиваемой субсидии	2
	размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за год, предшествующий проведению конкурса, сопоставим с максимальным годовым размером запрашиваемой субсидии	1
	размер валовой выручки (без налога на добавленную стоимость) участника конкурса за год, предшествующий проведению конкурса, меньше максимального годового размера запрашиваемой субсидии или оценка затруднена	0
2.7	Размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта	0-5
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, более 40 %	5
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, более 35 %	4
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, более 30 %	3
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, более 25 %	2
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, более 20 %	1
	размер внебюджетных средств, направляемых получателем субсидии на финансирование комплексного проекта, равен 20 %	0
2.8	Финансово-экономические риски комплексного проекта	0-5
	низкие	5
	средние	3
	высокие или оценка затруднена	0
3	ОПЫТ И КВАЛИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТА	0-30

3.1	Уровень инновационной активности участника конкурса	0-15 ³
	имеется опыт разработки/внедрения/производства инновационных продуктов (технологий)	7
	являлся (является) получателем государственной поддержки или поддержки со стороны фондов, институтов развития в области инноваций и высоких технологий	5
	выступал в качестве заказчика разработки инновационных продуктов (технологий)	3
	опыт отсутствует	0
3.2	Опыт и квалификация коллектива исполнителей комплексного проекта	0-15
	опыт и квалификация всех членов коллектива исполнителей соответствуют заявленному научно-техническому направлению и уровню сложности комплексного проекта	15
	опыт и квалификация более половины членов коллектива исполнителей соответствуют заявленному научно-техническому направлению и уровню сложности комплексного проекта	10
	опыт и квалификация более четверти членов коллектива исполнителей соответствуют заявленному научно-техническому направлению и уровню сложности комплексного проекта	3
	опыт и квалификация коллектива исполнителей не соответствуют заявленному научно-техническому направлению и уровню сложности комплексного проекта в степени достаточной для успешного выполнения проекта или оценка затруднена	0

».

3. Опубликовать настоящее постановление в сетевом издании sirius-ft.ru.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Глава администрации
федеральной территории «Сириус»**



Д.С. Плишкин

³ Баллы, выставляемые по указанным ниже вопросам эксперту, суммируются.