



федеральная территория «Сириус»

## ГЛАВА АДМИНИСТРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИИ «СИРИУС»

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 июня 2024 г.

№ 81-п

#### **О проведении конкурса научных проектов, выполняемых научными командами под руководством ведущих и молодых ученых на базе автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Научно-технологический университет «Сириус»**

В целях отбора научных проектов для поддержки в рамках реализации мероприятия «Привлечение научных команд под руководством ведущих и молодых ученых для проведения исследований на базе научных и образовательных организаций федеральной территории «Сириус» государственной программы федеральной территории «Сириус» «Научно-технологическое развитие федеральной территории «Сириус», утвержденной постановлением главы администрации федеральной территории «Сириус» от 5 февраля 2024 года № 5-п, **п о с т а н о в л я ю** :

1. Утвердить Положение о проведении конкурса научных проектов, выполняемых научными командами под руководством ведущих и молодых ученых на базе автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Научно-технологический университет «Сириус», согласно приложению к настоящему постановлению.

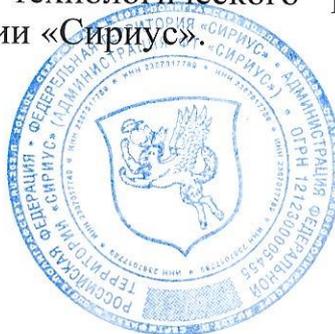
2. Возложить на департамент научно-технологического развития и спорта администрации федеральной территории «Сириус» функции по обеспечению проведения конкурса научных проектов, выполняемых научными командами под руководством ведущих и молодых ученых на базе автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Научно-технологический университет «Сириус».

3. Опубликовать настоящее постановление в сетевом издании [sirius-ft.ru](http://sirius-ft.ru).

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования и распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 1 июня 2024.

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на директора департамента научно-технологического развития и спорта администрации федеральной территории «Сириус».

**Глава администрации  
федеральной территории «Сириус»**



**Д.С. Плишкин**

УТВЕРЖДЕНО

постановлением главы администрации  
федеральной территории «Сириус»  
от «19» июня 2024 года № 81-п

## ПОЛОЖЕНИЕ

### **о проведении конкурса научных проектов, выполняемых научными командами под руководством ведущих и молодых ученых на базе автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Научно-технологический университет «Сириус»**

1. Настоящее Положение определяет порядок проведения конкурса научных проектов, выполняемых научными командами под руководством ведущих и молодых ученых на базе автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Научно-технологический университет «Сириус».

2. Понятия, используемые в настоящем Положении, и их определения:  
администрация – администрация федеральной территории «Сириус»;  
ведущий ученый – российский или иностранный ученый, имеющий ученую степень кандидата наук или доктора наук (или ученую степень, полученную в иностранном государстве) и занимающий лидирующую позицию в определенной области наук;

государственная программа – государственная программа федеральной территории «Сириус» «Научно-технологическое развитие федеральной территории «Сириус», утвержденная постановлением главы администрации от 5 февраля 2024 года № 5-п;

дирекция государственной программы – организация, определенная администрацией в целях осуществления организационно-технического, экспертного и информационно-аналитического сопровождения реализации государственной программы в порядке, утвержденном постановлением главы администрации от 26 февраля 2024 года № 12-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидии юридическим лицам в целях осуществления организационно-технического, экспертного и информационно-аналитического сопровождения реализации государственной программы «Научно-технологическое развитие федеральной территории «Сириус» на 2024 год»;

молодой ученый – российский или иностранный ученый в возрасте до 39 лет, имеющий ученую степень кандидата наук или доктора наук (или ученую степень, полученную в иностранном государстве);

научный проект – проект, выполняемый научной командой под руководством ведущего или молодого ученого на базе автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Научно-технологический университет «Сириус» и предусматривающий проведение исследования по приоритетному направлению развития науки, технологий и инноваций федеральной территории «Сириус»;

сайт государственной программы – специализированный сайт государственной программы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <https://siriusnauka.ru>, на котором размещается актуальная информация о реализации мероприятий государственной программы;

Совет государственной программы – коллегиальный орган при администрации, обеспечивающий реализацию государственной программы в соответствии с положением, утвержденным постановлением главы администрации от 31 мая 2024 года № 72-п;

Университет – автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Научно-технологический университет «Сириус»;

участник конкурса – ведущий или молодой ученый, соответствующий требованиям, установленным настоящим Положением, и представивший для отбора согласованный с Университетом научный проект;

эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями, опытом и квалификацией в области науки, привлекаемое дирекцией государственной программы для экспертной оценки научных проектов.

Иные понятия, используемые в настоящем Положении, применяются в значениях, определенных законодательством Российской Федерации, в том числе правовыми актами федеральной территории «Сириус».

3. Целью проведения конкурса является отбор научных проектов для поддержки в виде субсидии, предоставленной Университету из бюджета федеральной территории «Сириус» в рамках реализации мероприятия «Привлечение научных команд под руководством ведущих и молодых ученых для проведения исследований на базе научных и образовательных организаций федеральной территории «Сириус» государственной программы.

4. Администрация организует проведение конкурса в соответствии с настоящим Положением.

5. Объявление о проведении конкурса должно содержать следующие сведения:

а) место нахождения, почтовый адрес и адрес электронной почты организатора конкурса;

б) наименование, место нахождения, почтовый адрес и адрес электронной почты дирекции государственной программы;

в) срок и порядок разъяснения положений объявления о проведении конкурса по запросам участников конкурса;

г) требования к участникам конкурса, определенные в соответствии с приложением № 1 к настоящему Положению;

д) требования к научным проектам, определенные в соответствии с приложением № 2 к настоящему Положению;

е) требования к форме и содержанию заявок на участие в конкурсе (далее – заявки);

ж) срок и порядок подачи заявок участниками конкурса, отзыва заявок и внесения в них изменений;

з) срок и порядок рассмотрения заявок;

и) срок и порядок оценки научных проектов в составе заявок, в том числе

критерии оценки и их весовое значение в общей оценке, порядок отбора научных проектов;

к) срок размещения информации об итогах конкурса на сайте государственной программы;

л) основания признания конкурса несостоявшимся;

м) порядок внесения изменений в объявление о проведении конкурса и отмены проведения конкурса.

К объявлению о проведении конкурса прилагаются формы документов для подготовки заявок участниками конкурса.

6. Дирекция государственной программы размещает объявление о проведении конкурса на сайте государственной программы и обеспечивает сбор заявок участников конкурса в течение срока, установленного для подачи заявок в объявлении о проведении конкурса.

7. Участник конкурса вправе подать только одну заявку.

Участник конкурса вправе изменить или отозвать поданную им заявку в любое время до окончания срока подачи заявок, указанного в объявлении о проведении конкурса.

8. Совет государственной программы осуществляет с привлечением дирекции государственной программы рассмотрение заявок в течение срока, указанного в объявлении о проведении конкурса, в целях определения соответствия участников конкурса, поданных заявок и научных проектов требованиям, установленным в объявлении о проведении конкурса.

9. Основаниями для отклонения заявки являются:

а) подача участником конкурса заявки после окончания срока подачи заявок;

б) несоответствие участника конкурса требованиям, установленным в объявлении о проведении конкурса;

в) несоответствие заявки требованиям к форме и содержанию, установленным в объявлении о проведении конкурса;

г) несоответствие научного проекта требованиям, установленным в объявлении о проведении конкурса;

д) подача участником конкурса двух и более заявок (в указанном случае подлежат отклонению все заявки такого участника конкурса);

е) недостоверность представленной участником конкурса информации в заявке.

10. Дирекция государственной программы обеспечивает проведение экспертизы научных проектов в составе заявок, которые не были отклонены по результатам рассмотрения, в целях полной и всесторонней оценки научных проектов по вопросам, требующим специальных знаний в области науки.

Для оценки научных проектов применяются следующие критерии:

а) актуальность научного проекта (весовое значение критерия в общей оценке – 25 процентов);

б) востребованность результатов научного проекта и потенциал их практического использования (весовое значение критерия в общей оценке – 25 процентов);

в) достижимость результатов научного проекта с использованием предлагаемых научных подходов и методов (весовое значение критерия в общей оценке – 20 процентов);

г) научные достижения и опыт ведущего или молодого ученого, осуществляющего руководство научной командой, выполняющей научный проект (весовое значение критерия в общей оценке – 30 процентов).

Порядок проведения экспертизы научных проектов определен в приложении № 3 к настоящему Положению.

Форма экспертного заключения представлена в приложении № 4 к настоящему Порядку.

Результаты экспертной оценки научных проектов носят рекомендательный характер.

11. Совет государственной программы отбирает научные проекты для поддержки в рамках государственной программы с учетом результатов экспертной оценки научных проектов и лимитов бюджетных обязательств, доведенных до администрации для предоставления субсидии на поддержку научных проектов в текущем финансовом году и плановом периоде.

Совет государственной программы принимает решение об изменении перечня научных проектов, отобранных для поддержки в рамках государственной программы, в случае отказа ведущего или молодого ученого от участия в научном проекте, невыполнения ведущим или молодым ученым требования о трудоустройстве в Университет в соответствии с требованиями, установленными в приложении №1 к настоящему Положению.

12. Дирекция государственной программы размещает информацию об итогах конкурса на сайте государственной программы не позднее двух рабочих дней, следующих за днем принятия Советом государственной программы решения об отборе научных проектов для поддержки в рамках государственной программы.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1  
к Положению о проведении  
конкурса научных проектов,  
выполняемых научными командами  
под руководством ведущих и  
молодых ученых на базе автономной  
некоммерческой образовательной  
организации высшего образования  
«Научно-технологический  
университет «Сириус»

## ТРЕБОВАНИЯ К УЧАСТНИКАМ КОНКУРСА

### 1. Требования к ведущему ученому, привлекаемому для руководства научной командой, выполняющей научный проект

1.1. Ведущий ученый, привлекаемый для руководства научной командой, выполняющей научный проект, должен соответствовать следующим требованиям:

- а) не являться работником Университета начиная с 1 января 2023 года;
- б) иметь опыт работы в российской и (или) зарубежной научной, образовательной организации или компании высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики не менее 10 лет;
- в) иметь опыт руководства научными проектами и (или) научными коллективами;
- г) иметь наукометрические показатели, связанные с публикационной активностью, не ниже следующих значений:

Научное направление	Значения наукометрических показателей
Науки о жизни	1. Индекс Хирша – не менее 25 2. Публикации типа «article», «review» (за период с 2019 года по 2024 год) – не менее 15 в научных изданиях, входящих в первый квартиль (Q1) международных баз данных (информационно-аналитических систем научного цитирования)
Исследования в области искусственного интеллекта и компьютерных наук	1. Индекс Хирша – не менее 10 2. Публикации типа «article», «review» (за период с 2019 года по 2024 год) – не менее 4 в научных изданиях, входящих в первый квартиль (Q1) международных баз данных (информационно-аналитических систем научного цитирования)
Исследования в области экологии и климата	1. Индекс Хирша – не менее 25 2. Публикации типа «article», «review» (за период с 2019 года по 2024 год) – не менее

	15 в научных изданиях, входящих в первый квартиль (Q1) международных баз данных (информационно-аналитических систем научного цитирования)
Когнитивные исследования, педагогические и психологические науки	Публикации типа «article», «review», «монография» (за период с 2019 года по 2024 год) – не менее 5 в научных изданиях, входящих в первый (Q1) и второй квартиль (Q2) международных баз данных (информационно-аналитических систем научного цитирования)

Индекс Хирша определяется по базам данных (информационно-аналитическим системам научного цитирования) Web of Science, Scopus и РИНЦ. В случае если базы данных (информационно-аналитические системы научного цитирования) указывают разное значение индекса Хирша, для определения наукометрических показателей, связанных с публикационной активностью ведущего ученого, используется максимальное из указанных значений индекса Хирша.

1.2. Не может привлекаться для руководства научной командой, выполняющей научный проект, ведущий ученый, являющийся руководителем научного исследования, получившего поддержку в рамках реализации мер по привлечению ведущих ученых в российские образовательные организации высшего образования, научные учреждения и государственные научные центры Российской Федерации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 года № 220 «О мерах по привлечению ведущих ученых в российские образовательные организации высшего образования, научные учреждения и государственные научные центры Российской Федерации», если такое научное исследование не завершено на дату подачи таким ведущим ученым заявки на участие в конкурсе.

1.3. Порядок осуществления руководства научной командой, выполняющей научный проект, должен предусматривать очное пребывание ведущего ученого в Университете ежегодно не менее 90 дней (суммарно) при условии привлечения ведущим ученым к участию в выполнении научного проекта другого ученого в качестве своего заместителя.

Ученый, привлекаемый ведущим ученым в качестве заместителя, должен соответствовать требованиям к молодым ученым, установленным настоящим Положением (в том числе в части трудоустройства в Университет по основному месту работы (исключая дистанционную работу) на должность научного работника в течение трех месяцев с начала выполнения научного проекта).

В случае непривлечения ведущим ученым к участию в научном проекте другого ученого в качестве заместителя такой ведущий ученый может участвовать в выполнении научного проекта в качестве руководителя научной команды при условии своего трудоустройства в Университет по основному месту работы (исключая дистанционную работу) на должность научного работника в течение трех месяцев с начала выполнения научного проекта.

## 2. Требования к молодому ученому, привлекаемому для руководства научной командой, выполняющей научный проект

2.1. Молодой ученый, привлекаемый для руководства научной командой, выполняющей научный проект, должен соответствовать следующим требованиям:

- а) не являться работником Университета начиная с 1 января 2023 года;
- б) иметь опыт работы в российской или зарубежной научной, образовательной организации или компании высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики не менее 5 лет;
- в) иметь опыт руководства научным коллективом или являться заместителем руководителя не менее чем в одном успешно завершенном научном проекте;
- г) иметь наукометрические показатели, связанные с публикационной активностью, не ниже следующих значений:

Научное направление	Значения наукометрических показателей
Науки о жизни	1. Индекс Хирша – не менее 10 2. Публикации типа «article», «review» (за период с 2019 года по 2024 год) – не менее 4 в научных изданиях, входящих в первый квартиль (Q1) международных баз данных (информационно-аналитических систем научного цитирования)
Исследования в области искусственного интеллекта и компьютерных наук	1. Индекс Хирша – не менее 10 2. Публикации типа «article», «review» (за период с 2019 года по 2024 год) – не менее 4 в научных изданиях, входящих в первый квартиль (Q1) международных баз данных (информационно-аналитических систем научного цитирования)
Исследования в области экологии и климата	1. Индекс Хирша – не менее 10 2. Публикации типа «article», «review» (за период с 2019 года по 2024 год) – не менее 4 в научных изданиях, входящих в первый квартиль (Q1) международных баз данных (информационно-аналитических систем научного цитирования)
Когнитивные исследования, педагогические и психологические науки	Публикации типа «article», «review», «монография» (за период с 2019 года по 2024 год) – не менее 2 в научных изданиях, входящих в первый (Q1) и второй квартиль (Q2) международных баз данных (информационно-аналитических систем научного цитирования)

Индекс Хирша определяется по базам данных (информационно-аналитическим системам научного цитирования) Web of Science, Scopus и РИНЦ. В случае если базы (информационно-аналитические системы данных научного цитирования) указывают разное значение индекса Хирша, для определения наукометрических показателей, связанных с публикационной активностью молодого ученого, используется максимальное из указанных значений индекса Хирша.

При наличии у привлекаемого молодого ученого не менее 5 публикаций в научных изданиях, входящих в первый квартиль (Q1) баз данных Web of Science или Scopus, и не менее чем 200 цитирований за весь период научной деятельности по всем публикациям, минимальное значение индекса Хирша для такого молодого ученого по научным направлениям «Науки о жизни», «Исследования в области искусственного интеллекта и компьютерных наук» и «Исследования в области экологии и климата» считается равным 8.

2.2. Молодой ученый может участвовать в выполнении научного проекта в качестве руководителя научной команды только при условии своего трудоустройства в Университет по основному месту работы (исключая дистанционную работу) на должность научного работника в течение трех месяцев с начала выполнения научного проекта.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2  
к Положению о проведении  
конкурса научных проектов,  
выполняемых научными командами  
под руководством ведущих и  
молодых ученых на базе автономной  
некоммерческой образовательной  
организации высшего образования  
«Научно-технологический  
университет «Сириус»

## ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНЫМ ПРОЕКТАМ

1. Для отбора с целью получения поддержки могут быть представлены научные проекты, предусматривающие проведение научного исследования по следующим приоритетным направлениям развития науки, технологии и инноваций федеральной территории «Сириус», утвержденным решением Совета федеральной территории «Сириус» от 26 апреля 2024 года № 1-38/247:

а) направление «Науки о жизни» – направление, позволяющее получить результаты, технологии, решения, обеспечивающие:

переход к персонализированной, предиктивной и профилактической медицине, технологиям здоровьесбережения, в том числе за счет использования генетических данных и технологий;

переход к высокопродуктивному и экологически чистому агро- и аквахозяйству, разработку и внедрение систем рационального применения средств химической и биологической защиты сельскохозяйственных растений и животных, хранение и эффективную переработку сельскохозяйственных растений и животных, хранение и эффективную переработку сельскохозяйственной продукции, создание безопасных и качественных, в том числе функциональных, продуктов питания;

противодействие биогенным угрозам в медицине и сельском хозяйстве;

б) направление «Информационные технологии» – направление, позволяющее получить результаты, технологии, решения, обеспечивающие переход к передовым технологиям проектирования и создания высокотехнологичной продукции, основанной на результатах обработки больших объемов данных, в том числе медицинских, технологиях машинного обучения и искусственного интеллекта, интеллектуальных производственных решениях, применении роботизированных систем, технологиям противодействия киберугрозам;

в) направление «Когнитивные и междисциплинарные исследования» – направление, позволяющее получить результаты, технологии, решения по итогам:

междисциплинарных исследований на стыке психологии, социологии, политологии, истории;

исследований в области этических аспектов научно-технологического развития;

исследований в области экономики и права;

исследований в области образования и педагогических наук;

г) направление «Экология и климат» – направление, позволяющее получить результаты, технологии, решения, позволяющие осуществить объективную оценку выбросов и поглощений климатически активных веществ, снижение негативного воздействия на окружающую среду и климат, повышение возможности качественной адаптации экосистем, населения и отраслей экономики к климатическим изменениям.

2. Условия выполнения научного проекта должны предусматривать его выполнение научной командой под руководством привлекаемого ведущего ученого (молодого ученого) на базе Университета.

3. Научная команда для выполнения научного проекта под руководством ведущего ученого формируется с учетом следующих требований к составу:

не менее 6 привлеченных научных работников, имеющих ученую степень;

не менее 3 аспирантов Университета;

не менее 5 студентов Университета.

Привлекаемые в состав научной команды работники, имеющие ученую степень (в том числе ведущий ученый или ученый, привлекаемый ведущим ученым в качестве заместителя), могут участвовать в выполнении научного проекта при условии их трудоустройства в Университет по основному месту работы (исключая дистанционную работу) на должность научного работника:

в течение первого года выполнения научного проекта – не менее 3 членов научной команды (с учетом требования к сроку трудоустройства в Университет ведущего ученого или ученого, привлекаемого ведущим ученым в качестве заместителя, установленного пунктом 4.3 объявления о проведении конкурса);

в течение второго года выполнения научного проекта – не менее 3 членов научной команды.

Допускается снижение указанного количества научных работников, аспирантов и студентов в составе научной команды ниже минимально допустимого значения не более чем на 90 дней в году (суммарно по каждой категории) в связи с выбытием одного или нескольких членов научной команды из ее состава.

4. Научная команда для выполнения научного проекта под руководством молодого ученого формируется с учетом следующих требований к составу:

не менее 4 привлеченных научных работников, имеющих ученую степень;

не менее 3 аспирантов Университета;

не менее 5 студентов Университета.

Привлекаемые в состав научной команды работники, имеющие ученую степень, могут участвовать в выполнении научного проекта при условии их трудоустройства в Университет по основному месту работы (исключая дистанционную работу) на должность научного работника:

в течение первого года выполнения научного проекта – не менее 2 членов научной команды (с учетом требования к сроку трудоустройства в Университет молодого ученого, установленного);

в течение второго года выполнения научного проекта – не менее 2 членов научной команды.

Допускается снижение указанного количества научных работников, аспирантов и студентов в составе научной команды ниже минимально допустимого значения не более чем на 90 дней в году (суммарно по каждой категории) в связи с выбытием одного или нескольких членов научной команды из ее состава.

5. Доля исследователей в возрасте до 39 лет в составе научной команды, выполняющей научный проект, ежегодно должна составлять не менее 50 процентов.

Допускается снижение указанной доли исследователей ниже минимально допустимого значения не более чем на 90 дней в году (суммарно) в связи с выбытием одного или нескольких членов научной команды из ее состава.

6. Член научной команды может принимать участие в выполнении (проведении) не более чем двух проектов (исследований), получивших поддержку в рамках реализации мероприятий направления 2 «Проведение фундаментальных и поисковых научных исследований по приоритетным направлениям развития науки, технологий и инноваций федеральной территории «Сириус» государственной программы.

7. Представленный для отбора с целью поддержки научный проект не должен являться повторением научного проекта (исследования), выполняемого (проводимого) ведущим ученым (молодым ученым) в текущий момент или выполненного (проведенного) ранее за счет любых источников финансирования.

Работы и мероприятия в составе научного проекта не должны являться повторением работ и мероприятий, выполняемых (проводимых) в текущий момент или выполненных (проведенных) ранее на базе Университета, в том числе в составе других проектов.

8. Научный проект должен быть завершен не позднее 31 декабря 2026 года.

9. Поддержка научного проекта, выполняемого научной командой под руководством ведущего ученого, не должна превышать:

в 2024 году – 25 млн рублей;

в 2025 году – 50 млн рублей;

в 2026 году – 50 млн рублей.

10. Поддержка научного проекта, выполняемого научной командой под руководством молодого ученого, не должна превышать:

в 2024 году – 15 млн рублей;

в 2025 году – 30 млн рублей;

в 2026 году – 30 млн рублей.

11. Поддержка научного проекта предоставляется для финансового обеспечения затрат, связанных с его выполнением, по следующим направлениям:

а) затраты на выплату вознаграждения ведущему ученому (молодому ученому) и членам научной команды, участвующим в выполнении проекта (включая налоги и иные социальные выплаты) (не более 60 процентов от размера субсидии ежегодно);

б) затраты на приобретение научного оборудования, необходимого для выполнения научного проекта;

в) затраты на приобретение изделий, комплектующих научного оборудования, материалов, программного обеспечения для выполнения научного проекта;

г) затраты на оплату работ и услуг по договорам, заключенным с юридическими и физическими лицами в целях выполнения проекта (не более 30 процентов от размера субсидии ежегодно);

д) прочие расходы, непосредственно связанные с выполнением научно-образовательного проекта, в том числе:

расходы, связанные с опубликованием научных статей;

расходы на командировки и стажировки; расходы, связанные с обеспечением правовой охраны разработанных результатов интеллектуальной деятельности;

затраты на оплату участия ведущего ученого (молодого ученого) и членов научной команды, участвующих в выполнении проекта, в конференциях, научных семинарах, симпозиумах;

затраты на оформление полиса медицинского страхования (для иностранных ученых, привлекаемых к участию в выполнении проекта);

затраты на компенсацию расходов на проезд до федеральной территории «Сириус» (для иностранных и российских ученых, привлекаемых к участию в выполнении проекта);

е) накладные расходы (не более 10 процентов от размера субсидии ежегодно).

12. При выполнении научного проекта научной командой под руководством ведущего ученого должны быть предусмотрены:

а) разработка дополнительных профессиональных программ и (или) модулей основной образовательной программы объемом не менее 72 академических часов по направлению исследования (единиц):

в 2025 году – 1;

в 2026 году – 1;

б) проведение учебно-просветительских мероприятий для участников профильных программ Образовательного Фонда «Талант и успех», обучающихся автономной некоммерческой образовательной организации «Президентский Лицей «Сириус» и муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа имени Страховой Серафимы Леонтьевны», в том числе представление проекта на Всероссийском конкурсе научно-технологических проектов «Большие вызовы» (единиц):

в 2024 году – 1;

в 2025 году – 4;

в 2026 году – 4;

в) публикация статей, написанных ведущим ученым и (или) членами научной команды по направлению исследования в научных изданиях, индексируемых в международных (Q1 и Q2) и (или) российских базах данных (информационно-аналитических системах научного цитирования) (единиц):

в 2025 году – 6;

в 2026 году – 10.

13. При выполнении проекта научной командой под руководством молодого ученого должны быть предусмотрены:

а) разработка дополнительных профессиональных программ и (или) модулей основной образовательной программы объемом не менее 72 академических часов по направлению исследования (единиц):

в 2025 году – 1;

в 2026 году – 1;

б) проведение учебно-просветительских мероприятий для участников профильных программ Образовательного Фонда «Талант и успех», обучающихся автономной некоммерческой образовательной организации «Президентский Лицей «Сириус» и муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа имени Страховой Серафимы Леонтьевны», в том числе представление проекта на Всероссийском конкурсе научно-технологических проектов «Большие вызовы» (единиц):

в 2024 году – 1;

в 2025 году – 4;

в 2026 году – 4;

в) публикация статей, написанных молодым ученым и (или) членами научной команды по направлению исследования в научных изданиях, индексируемых в международных (Q1 и Q2) и (или) российских базах данных (информационно-аналитических системах научного цитирования) (единиц):

в 2025 году – 5;

в 2026 году – 8.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3  
к Положению о проведении  
конкурса научных проектов,  
выполняемых научными командами  
под руководством ведущих и  
молодых ученых на базе автономной  
некоммерческой образовательной  
организации высшего образования  
«Научно-технологический  
университет «Сириус»

## ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ НАУЧНЫХ ПРОЕКТОВ

1. Проведение экспертизы научных проектов (далее – экспертиза) осуществляется с использованием информационной системы, обеспечивающей реализацию государственной программы.

2. Эксперт, привлекаемый дирекцией государственной программы для проведения экспертизы, должен соответствовать следующим требованиям:

а) наличие ученой степени кандидата наук или доктора наук (или ученой степени, полученной в иностранном государстве);

б) наличие публикаций за последние 5 лет в научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus или включенных в «Белый список»<sup>1</sup>, в области наук, по которой проводится экспертиза;

в) наличие опыта работы в образовательных организациях высшего образования или научных организациях не менее 5 лет на должностях, связанных с осуществлением научной деятельности.

3. Дирекция государственной программы присваивает каждому эксперту, привлеченному для проведения экспертизы, индивидуальный идентификационный номер.

4. Для проведения экспертизы научного проекта привлекается не менее трех экспертов.

Каждый эксперт оценивает научный проект лично и отдельно от других экспертов, привлеченных к проведению экспертизы конкретного научного проекта.

В целях обеспечения принципа беспристрастности и независимости экспертов, исключения влияния на экспертов со стороны лиц, заинтересованных в результатах экспертизы, сведения об экспертах, привлеченных к проведению экспертизы конкретного научного проекта, являются конфиденциальными.

5. Общий срок экспертизы не должен превышать 30 рабочих дней.

Эксперт может быть привлечен к проведению экспертизы нескольких научных проектов в пределах общего срока проведения экспертизы.

---

<sup>1</sup> Утвержден Межведомственной рабочей группой по формированию и актуализации «Белого списка» научных журналов, созданной Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, и размещен на сайте федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр научной информации» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<https://journalrank.rcsi.science>).

6. Экспертиза проводится с использованием 100-балльной шкалы в соответствии со следующими критериями и показателями, раскрывающими содержание критериев:

№	Критерии оценки	Показатели, раскрывающие содержание критериев оценки	Значение в баллах
<b>1.</b>	<b>Актуальность научного проекта</b>		<b>0-25</b>
1.1.	Актуальность планируемого научного исследования	Оцениваются актуальность планируемого научного исследования и его адекватность современному состоянию мировой науки; степень важности исследования для решения значимых научных или научно-технических проблем	0-10
1.2.	Возможность получения прорывных результатов	Оцениваются планируемые результаты научного исследования, их уникальность, возможность отнесения этих результатов к прорывным фундаментальным или прикладным научным задачам	0-15
<b>2.</b>	<b>Востребованность результатов научного проекта и потенциал их практического использования</b>		<b>0-25</b>
2.1.	Востребованность результатов научного исследования в масштабах мировой науки	Оцениваются востребованность результатов научного исследования в масштабах мировой науки; значимость результатов для реализации и развития соответствующей области знаний (научного направления)	0-10
2.2.	Потенциал практического использования результатов, в том числе для последующего внедрения в производство	Оцениваются возможности практического использования результатов, в том числе для последующего внедрения в производство, а также для использования в качестве теоретической базы для потенциальных практических решений	0-5
2.3.	Наличие потенциальных интересантов в результатах исследования со стороны организаций реального сектора экономики	Оцениваются наличие потенциальных интересантов в результатах исследования среди организаций реального сектора экономики; возможные преимущества, которые они могут получить от внедрения результата	0-5
2.4.	Потенциал внедрения результатов научного проекта в образовательный процесс	Оценивается потенциальная востребованность результатов для создания новых или серьезного улучшения существующих образовательных программ; будет ли такое внедрение способствовать формированию уникальных компетенций у обучающихся и увеличению спроса на специалистов,	0-5

		подготовленных с использованием полученных результатов	
<b>3.</b>	<b>Достижимость результатов научного проекта с использованием предлагаемых научных подходов и методов</b>		<b>0-20</b>
3.1.	Степень новизны подходов и методов к решению поставленных задач, их соответствие сложившейся мировой практике, достижимость результатов с использованием предлагаемых подходов и методов	Оцениваются степень новизны подходов и методов к решению поставленных в рамках научного исследования задач, их соответствие сложившейся мировой практике, достижимость результатов с использованием предлагаемых подходов и методов и с учетом описанной (требуемой) инфраструктуры. Позволит ли описанная инфраструктура (с учетом ее предоставления и/или приобретения) выполнить исследования на высоком научном уровне и получить значимые результаты	0-5
3.2.	Степень обоснованности и детализации плана работ программы научного исследования и его реализуемость в установленные сроки и предлагаемыми методами	Оцениваются представленное обоснование и достаточность детализации плана работ программы научного исследования; соотносится ли представленное описание научного исследования с планом работ; содержит ли план работ все необходимые мероприятия (стадии исследования) для выполнения поставленных задач и достижения целей исследования в установленные сроки и предлагаемыми методами	0-5
3.3.	Адекватность объема запрашиваемого финансирования	Оцениваются адекватность запрашиваемого финансирования масштабу и сложности научного проекта (в том числе в сравнении с аналогичными российскими или зарубежными проектами); качество обоснования объемов предполагаемых затрат	0-5
3.4.	Имеющийся научный задел	Оценивается имеющийся научный задел, возможность его использования и значимость для успешного выполнения научного проекта	0-5
<b>ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНОЙ КОМАНДЫ</b>			<b>0-30</b>
<b>4.</b>	<b>Научные достижения и опыт ведущего ученого (молодого ученого), осуществляющего руководство научной командой, выполняющей научный проект</b>		<b>0-30</b>
4.1.	Уровень научных результатов ведущего ученого (молодого ученого), их соответствие мировому уровню по выбранному научному направлению	Оцениваются уровень научных результатов ведущего ученого (молодого ученого), их соответствие мировому уровню по выбранному научному направлению, их значимость, известность и признание научным сообществом	0-5

4.2.	Публикационная активность ведущего ученого (молодого ученого) и рейтинг научных изданий, в которых публикуется ведущий ученый (молодой ученый)	Оцениваются публикационная активность ведущего ученого (молодого ученого) и рейтинг научных изданий, в которых публикуется ведущий ученый (молодой ученый); в том числе количество публикаций, тип публикаций, принадлежность изданий к высшим квартилям ведущих наукометрических баз данных. Также оценивается соответствие уровня изданий и публикационной активности ведущего ученого (молодого ученого) показателям, характерным для лидеров по выбранному направлению научного исследования	0-5
4.3.	Наличие у ведущего ученого (молодого ученого) престижных научных премий, наград, медалей	Оценивается наличие у ведущего ученого (молодого ученого) престижных научных премий, наград, медалей, в том числе в области наук (научному направлению), по которой подан научный проект	0-5
4.4.	Наличие у ведущего ученого (молодого ученого) опыта по руководству научным коллективом	Оценивается наличие у ведущего ученого (молодого ученого) административного (организаторского) опыта по созданию научного коллектива мирового уровня (лабораторий, научных групп, ведущих научных школ и т. п.). Также оценивается наличие опыта работы в качестве руководителя научных проектов, в том числе оцениваются масштаб и сложность проектов, значимость полученных результатов, соответствие тематики проектов направлению заявленного научного исследования	0-5
4.5.	Наличие у ведущего ученого (молодого ученого) опыта по подготовке кадров	Оценивается наличие у ведущего ученого (молодого ученого) опыта преподавательской деятельности в ведущих российских и зарубежных университетах (учитываются, в том числе, рейтинги университетов, в которых велось преподавание, формат преподавания, регулярность преподавания и т. п.). Оценивается наличие подготовленных под руководством ведущего ученого (молодого ученого) кадров высшей квалификации (в том числе количество подготовленных докторов и кандидатов наук), наличие опыта руководства студентами и аспирантами	0-5
4.6.	Качество проработки плана по формированию научной команды для реализации научного проекта	Оцениваются качество проработки предложенного ведущим ученым (молодым ученым) плана по формированию научной команды для реализации научного проекта; возможность в разумные сроки сформировать научный коллектив для выполнения проекта на высоком уровне в соответствии с представленным планом работ	0-5

7. Итоговое количество баллов, выставяемых научному проекту, определяется как сумма баллов, выставленных по каждому критерию его оценки с учетом значимости таких критериев.

8. Эксперт оформляет результаты экспертизы в виде экспертного заключения, которое составляется в двух экземплярах: первый экземпляр заверяется личной подписью эксперта, на втором экземпляре вместо персональных данных и заверения личной подписью эксперт указывает присвоенный ему индивидуальный идентификационный номер.

9. Дирекция государственной программы после окончания проведения экспертизы:

обеспечивает хранение экземпляров экспертных заключений, заверенных личной подписью экспертов;

направляет в Совет государственной программы экземпляры экспертных заключений, в которых указаны индивидуальные идентификационные номера экспертов, осуществлявших экспертную оценку научных проектов.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4  
к Положению о проведении  
конкурса научных проектов,  
выполняемых научными командами  
под руководством ведущих и  
молодых ученых на базе автономной  
некоммерческой образовательной  
организации высшего образования  
«Научно-технологический  
университет «Сириус»

ФОРМА

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

\_\_\_\_\_ (дата составления экспертного заключения)

\_\_\_\_\_ (номер экспертного заключения)

1. СВЕДЕНИЯ О НАУЧНОМ ПРОЕКТЕ

- 1.1. Тема научного проекта: \_\_\_\_\_  
1.2. Приоритетное направление научно-технологического развития федеральной территории «Сириус»: \_\_\_\_\_  
1.3. Срок выполнения научного проекта: \_\_\_\_\_  
1.4. Общий объем финансирования (млн рублей): \_\_\_\_\_  
1.5. ФИО ведущего ученого (молодого ученого): \_\_\_\_\_

2. ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА НАУЧНОГО ПРОЕКТА

№	Критерии оценки	Экспертная оценка, в баллах (шаг 0,5 баллов)	Коэффициент значимости критерия	Экспертная оценка с учетом значимости критерия
1.	<b>Актуальность научного проекта</b>			0-25
1.1.	Актуальность планируемого исследования	0-5	(X)2	0-10
	<i>Содержание критерия оценки:</i> Оцениваются актуальность планируемого исследования и его адекватность современному состоянию мировой науки; степень важности исследования для решения значимых научных или научно-технических проблем.			
1.2.	Возможность получения прорывных результатов	0-5	(X)3	0-15
	<i>Содержание критерия оценки:</i> Оцениваются планируемые результаты исследования, их уникальность, возможность отнесения этих результатов к прорывным фундаментальным или прикладным научным задачам.			
	<b>Комментарии эксперта по группе критериев 1:</b> Дается обоснование выставленным экспертным оценкам, содержащее в том числе следующую информацию: — оценку планируемого исследования, его актуальности и адекватности современному состоянию мировой науки, соответствия глобальным научным (научно-техническим)			

	<p>вызовам; степени важности исследования для решения значимых научных или научно-технических проблем;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– оценку возможности получения новых, прорывных научных (научно-технических) результатов или существенного расширения уже полученных знаний.</li> </ul> <p><b>Рекомендуемый объем комментариев не менее 500 печатных знаков.</b></p>			
2.	<b>Востребованность результатов научного проекта и потенциал их практического использования</b>			0-25
2.1.	Востребованность результатов научного проекта в масштабах мировой науки	0-5	(X)2	0-10
	<i><b>Содержание критерия оценки:</b></i> Оцениваются востребованность результатов исследования в масштабах мировой науки; значимость результатов для реализации и развития соответствующей области знаний (научного направления).			
2.2.	Потенциал практического использования результатов, в том числе для последующего внедрения в производство	0-5	(X)1	0-5
	<i><b>Содержание критерия оценки:</b></i> Оцениваются возможности практического использования результатов, в том числе для последующего внедрения в производство, а также для использования в качестве теоретической базы для потенциальных практических решений.			
2.3.	Наличие потенциальных интересантов в результатах исследования со стороны организаций реального сектора экономики	0-5	(X)1	0-5
	<i><b>Содержание критерия оценки:</b></i> Оцениваются наличие потенциальных интересантов в результатах исследования среди организаций реального сектора экономики; возможные преимущества, которые они могут получить от внедрения результата.			
2.4.	Потенциал внедрения результатов научного проекта в образовательный процесс	0-5	(X)1	0-5
	<i><b>Содержание критерия оценки:</b></i> Оценивается потенциальная востребованность результатов для создания новых или серьезного улучшения существующих образовательных программ; будет ли такое внедрение способствовать формированию уникальных компетенций у обучающихся и увеличению спроса на специалистов, подготовленных с использованием полученных результатов.			
	<p><b><u>Комментарии эксперта по группе критериев 2:</u></b></p> <p>Дается обоснование выставленным экспертным оценкам, содержащее в том числе следующую информацию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– оценку результатов научного исследования; информацию о наиболее значимых из запланированных результатов;</li> <li>– оценку востребованности результатов научного исследования в масштабах мировой науки, значимость результатов для реализации и развития соответствующей области знаний;</li> <li>– информацию о том, какие из результатов в перспективе могут найти практическое применение;</li> <li>– информацию о потенциальной востребованности результатов коммерческими организациями, возможность внедрения полученных результатов в производство;</li> <li>– наличие потенциальных интересантов среди организаций реального сектора экономики;</li> <li>– оценку возможностей внедрения в образовательный процесс результатов научного исследования с целью создания новых или серьезного улучшения существующих образовательных программ; будет ли внедрение таких программ способствовать формированию уникальных компетенций у обучающихся и увеличению спроса на специалистов, подготовленных с использованием полученных результатов.</li> </ul>			

	<b>Рекомендуемый объем комментариев не менее 500 печатных знаков.</b>			
3.	<b>Достижимость результатов проекта с использованием предлагаемых научных подходов и методов</b>	0-20		
3.1.	Степень новизны подходов и методов к решению поставленных задач, их соответствие сложившейся мировой практике, достижимость результатов с использованием предлагаемых подходов и методов	0-5	(X)1	0-5
	<i><b>Содержание критерия оценки:</b></i> Оцениваются степень новизны подходов и методов к решению поставленных в рамках научного исследования задач, их соответствие сложившейся мировой практике, достижимость результатов с использованием предлагаемых подходов и методов и с учетом описанной (требуемой) инфраструктуры. Позволит ли описанная инфраструктура (с учетом ее предоставления и/или приобретения) выполнить исследования на высоком научном уровне и получить значимые результаты.			
3.2.	Степень обоснованности и детализации плана работ исследования и его реализуемость в установленные сроки и предлагаемыми методами	0-5	(X)1	0-5
	<i><b>Содержание критерия оценки:</b></i> Оцениваются представленное обоснование и достаточность детализации плана работ исследования; соотносится ли представленное описание исследования с планом работ; содержит ли план работ все необходимые мероприятия (стадии исследования) для выполнения поставленных задач и достижения целей исследования в установленные сроки и предлагаемыми методами.			
3.3.	Адекватность объема запрашиваемого финансирования	0-5	(X)1	0-5
	<i><b>Содержание критерия оценки:</b></i> Оцениваются адекватность запрашиваемого финансирования масштабу и сложности научного проекта (в том числе в сравнении с аналогичными российскими и зарубежными проектами); качество обоснования объемов предполагаемых затрат.			
3.4.	Имеющийся научный задел	0-5	(X)1	0-5
	<i><b>Содержание критерия оценки:</b></i> Оценивается имеющийся научный задел, возможность его использования и значимость для успешного выполнения научного проекта.			
	<p><b><u>Комментарии эксперта по группе критериев 3:</u></b>  Дается обоснование выставленным экспертным оценкам, содержащее в том числе следующую информацию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– оценку детализации плана работ исследования; насколько представленный план работ соответствует описательной части исследования (все ли описанные работы и результаты включены в план);</li> <li>– оценку обоснованности плана работ исследования (содержит ли план работ все необходимые мероприятия (стадии исследования) для выполнения поставленных задач и достижения целей исследования);</li> <li>– оценку реализуемости плана работ в установленные сроки и предлагаемыми методами; в том числе, оценку описанной (требуемой) материально-технической базы. Позволит ли имеющаяся инфраструктура (с учетом ее предоставления и/или приобретения) выполнить исследования на высоком научном уровне и получить значимые результаты;</li> <li>– оценку адекватности объема запрашиваемого финансирования (в том числе в сравнении с аналогичными российскими или зарубежными проектами);</li> <li>– оценку имеющегося научного задела, возможность его использования и значимость для успешного выполнения научного проекта.</li> </ul>			

	<b>Рекомендуемый объем комментариев не менее 1000 печатных знаков.</b>			
4.	<b>Научные достижения и опыт ведущего ученого (молодого ученого), осуществляющего руководство научной командой, выполняющей научный проект</b>			0-30
4.1.	Уровень научных результатов ведущего ученого (молодого ученого), их соответствие мировому уровню по выбранному научному направлению	0-5	(X)1	0-5
	<i><b>Содержание критерия оценки:</b></i> Оцениваются уровень научных результатов ведущего ученого (молодого ученого), их соответствие мировому уровню по выбранному научному направлению, их значимость, известность и признание научным сообществом.			
4.2.	Публикационная активность ведущего ученого (молодого ученого) и рейтинг научных изданий, в которых публикуется ведущий ученый (молодой ученый)	0-5	(X)1	0-5
	<i><b>Содержание критерия оценки:</b></i> Оцениваются публикационная активность ведущего ученого и рейтинг научных изданий, в которых публикуется ведущий ученый; в том числе количество публикаций, тип публикаций, принадлежность изданий к высшим квартилям ведущих наукометрических баз данных. Также оцениваются соответствие уровня изданий и публикационной активности ведущего ученого (молодого ученого) показателям, характерным для лидеров по выбранному направлению научного исследования.			
4.3.	Наличие у ведущего ученого (молодого ученого) престижных научных премий, наград, медалей	0-5	(X)1	0-5
	<i><b>Содержание критерия оценки:</b></i> Оцениваются наличие у ведущего ученого (молодого ученого) престижных научных премий, наград, медалей, в том числе в области наук (научному направлению), по которой представлен научный проект.			
4.4.	Наличие у ведущего ученого (молодого ученого) опыта по руководству научным коллективом	0-5	(X)1	0-5
	<i><b>Содержание критерия оценки:</b></i> Оцениваются наличие у ведущего ученого (молодого ученого) административного (организаторского) опыта по созданию научного коллектива мирового уровня (лабораторий, научных групп, ведущих научных школ и т. п.). Также оценивается наличие опыта работы в качестве руководителя научных проектов, в том числе оцениваются масштаб и сложность проектов, значимость полученных результатов, соответствие тематики проектов направлению заявленного исследования.			
4.5.	Наличие у ведущего ученого (молодого ученого) опыта по подготовке кадров	0-5	(X)1	0-5
	<i><b>Содержание критерия оценки:</b></i> Оцениваются наличие у ведущего ученого (молодого ученого) опыта преподавательской деятельности в ведущих российских и зарубежных университетах (учитываются, в том числе рейтинги университетов, в которых велось преподавание, формат преподавания, регулярность преподавания и т. п.). Оцениваются наличие подготовленных под руководством ведущего ученого (молодого ученого) кадров высшей квалификации (в том числе количество подготовленных докторов и кандидатов наук), наличие опыта руководства студентами и аспирантами.			
4.6.	Качество проработки плана по формированию научной команды для реализации научного проекта	0-5	(X)1	0-5
	<i><b>Содержание критерия оценки:</b></i> Оценивается качество проработки предложенного ведущим ученым (молодым ученым) плана по формированию научной команды для реализации научного проекта; возможность в разумные сроки сформировать научную команду для			

	выполнения научного проекта на высоком уровне в соответствии с представленным планом работ.
	<p><b><u>Комментарии эксперта по группе критериев 4:</u></b>  Дается обоснование выставленным экспертными оценкам, содержащее, в том числе следующую информацию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– характеристику ведущего ученого (молодого ученого), его научные достижения, их соответствие мировому уровню по выбранному научному направлению;</li> <li>– уровень публикационной активности ведущего ученого (молодого ученого) и рейтинг научных изданий, в которых публикуется ведущий ученый (молодой ученый); соответствие уровня изданий и публикационной активности показателям, характерным для лидеров по выбранному направлению исследования;</li> <li>– наличие у ведущего (молодого ученого) ученого престижных научных премий, наград, медалей;</li> <li>– информацию об опыте ведущего ученого (молодого ученого) по созданию научного коллектива мирового уровня, руководству значимыми научными проектами, подготовке докторов и кандидатов наук, руководству студентами и аспирантами, а также преподавательской деятельности в ведущих российских и зарубежных университетах;</li> <li>– оценку качества проработки плана по формированию научной команды для реализации научного проекта;</li> <li>– оценку возможности в соответствии с представленным видением по формированию научной команды создать коллектив, способный на высоком уровне выполнить научный проект в соответствии с представленным планом работ.</li> </ul> <p><b>Рекомендуемый объем комментариев не менее 1000 печатных знаков</b></p>
	<p><b>ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ЭКСПЕРТА</b></p>
	<p>Дается общее заключение по научному проекту, представленному на конкурс. Делается вывод о целесообразности поддержки заявленного научного проекта.</p> <p>Заключение должно содержать мнение эксперта о научном проекте, содержащее в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- характеристику ведущего ученого (молодого ученого), включая его достижения по реализации научных проектов, публикационной активности, качеству публикаций, опыту руководства научными проектами и т. д.;</li> <li>- способен ли ведущий ученый (молодой ученый) создать конкурентоспособную научную команду, руководить созданным научным коллективом, а также заявленным научным исследованием. Что нового сможет привнести ведущий ученый (молодой ученый) для принимающей организации с точки зрения передовых научных идей, современных методов исследования, подготовки кадров, развития международных научных связей и т. д.;</li> <li>- насколько конкурентоспособной может получиться исследовательская команда в соответствии с международными стандартами (исходя из представленного плана по формированию научной команды); насколько сбалансирован будет научный коллектив, требуется ли по мнению эксперта привлечение дополнительных специалистов для успешной реализации проекта; способен ли коллектив во главе с ведущим ученым (молодым ученым) получать результаты мирового уровня;</li> <li>- насколько актуально представленное исследование, какие важные научные проблемы решит научный проект;</li> <li>- имеется ли научный задел; возможность его использования и значимость для успешного выполнения научного проекта;</li> <li>- насколько детализирован план работ исследования; полностью ли он соответствует описательной части исследования (все ли описанные работы и результаты включены в план);</li> <li>- содержит ли план работ все необходимые мероприятия (стадии исследования) для выполнения поставленных задач и достижения целей исследования;</li> <li>- насколько план реализуем в установленные сроки и предлагаемыми методами с учетом описанной (требуемой) инфраструктуры и планов ее развития (приобретения);</li> <li>- будет ли научный проект успешным; будут ли достигнуты поставленные цели и задачи; можно ли прогнозировать получение прорывных результатов;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- можно ли прогнозировать публикацию статей в изданиях с высоким импакт-фактором, которые будут заметны в научном сообществе;</li> <li>- какие новые знания даст реализация научного проекта, будут ли востребованы результаты исследования и каким образом; имеется ли потенциал практического использования результатов научного проекта в рамках указанного научного направления, планируется ли получение востребованных патентов или ноу-хау; могут ли в перспективе результаты быть внедрены в производство или использоваться в качестве теоретической базы для потенциальных практических решений; существуют ли потенциальные интересные результаты в результатах исследования среди организаций реального сектора экономики; какие преимущества они могут получить от внедрения результата;</li> <li>- будут ли востребованы результаты для создания новых или серьезного улучшения существующих образовательных программ; будет ли такое внедрение способствовать формированию уникальных компетенций у обучающихся и увеличению спроса на специалистов, подготовленных с использованием полученных результатов;</li> <li>- соответствуют ли масштаб и сложность научного проекта планируемому объему финансирования (в том числе в сравнении с аналогичными российскими и зарубежными проектами);</li> <li>- соответствуют ли заявленные значения целевых показателей масштабу научного проекта; насколько реализуемы обязательства по достижению значений показателей в установленные сроки;</li> <li>- наиболее сильные и/или слабые стороны научного проекта, основные риски научного проекта;</li> <li>- рекомендации эксперта по доработке научного проекта (при необходимости).</li> </ul> <p><b>Рекомендуемый объем заключения не менее 2000 печатных знаков</b></p>
	<p><b>Рекомендации по поддержке научного проекта:</b></p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Рекомендуется поддержать научный проект</li> <li>○ Рекомендуется поддержать научный проект при наличии возможности</li> <li>○ Не рекомендуется поддерживать научный проект</li> </ul>
	<p><b>Итоговое количество баллов по результатам экспертной оценки научного проекта:</b></p>

### 3. ДЕКЛАРАЦИЯ ЭКСПЕРТА, ОСУЩЕСТВЛЯВШЕГО ЭКСПЕРТНУЮ ОЦЕНКУ НАУЧНОГО ПРОЕКТА

3.1. Эксперт декларирует свое соответствие следующим требованиям к экспертам, привлекаемым для экспертной оценки научных проектов:

а) наличие ученой степени кандидата наук или доктора наук (или ученой степени, полученной в иностранном государстве);

б) наличие публикаций за последние 5 лет в научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus или включенных в «Белый список», в области наук, по которой проводится экспертиза;

в) наличие опыта работы в образовательных или научных организациях не менее 5 лет на должностях, связанных с осуществлением научной деятельности.

Документы, подтверждающие соответствие эксперта указанным требованиям, представлены экспертом в дирекцию государственной программы федеральной территории «Сириус» «Научно-технологическое развитие федеральной территории «Сириус».

3.2. Эксперт декларирует отсутствие у него конфликта интересов при осуществлении экспертной оценки научного проекта.

Эксперт:

\_\_\_\_\_ (подпись)

( \_\_\_\_\_ ) (расшифровка подписи)

\_\_\_\_\_ (индивидуальный идентификационный номер эксперта)